

## **VERBALE DELLA SEDUTA STRAORDINARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA DEL 24 APRILE 2017**

### **1) APPELLO NOMINALE**

#### Sono presenti:

Balerna Micaela, Barudoni Chrystian, Bertozzi Andrea, Bertozzi Roberta, Bianchi Giorgio, Bizzarro Federico, Della Santa Giorgio, Frati Alessandra, Furlanetto Elena, Jolli Pietro, Lucchini Norberto, Macconi Roberto, Peretti William, Quadrelli Giovanni, Righinetti Christian, Umiker Roberto, Volger Gionata.

#### Assenti scusato:

Giudici Michele

#### Assenti:

Carmine Stefania, Von Gunten Sacha.

**Consiglieri comunali presenti al momento: 17 su 20**

#### Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Prima di passare alla trattanda n. 2 "Nomina nuovo ufficio presidenziale", lasciatemi dire brevemente due parole soprattutto per esprimere il mio ringraziamento per l'onore che mi è stato concesso come Presidente del Consiglio comunale, ma poi soprattutto per ringraziare il Municipio, i Municipali, il Segretario comunale e gli impiegati della Cancelleria per l'ottima collaborazione e la disponibilità, e voi tutti del Consiglio comunale perché abbiamo lavorato bene assieme nelle sedute del primo anno di legislatura. Auguro al mio successore di poter fare un buon lavoro affinché si possa progredire su una buona strada per il bene del Comune e della popolazione di Ponte Capriasca. Grazie mille.

### **2) NOMINA UFFICIO PRESIDENZIALE**

#### Proposte per il Presidente:

La signora Roberta Bertozzi propone il signor Chrystian Barudoni

#### Proposte quale Vice Presidente:

La Lista Civica 6945 propone il signor Gionata Volger.

#### Proposte per gli scrutatori:

Si propone di mantenere il signor Sacha Von Gunten e la signora Micaela Balerna.

#### Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

Il nostro gruppo è contrario alla proposta attuale della Lega UDC Indipendenti di proporre il signor Chrystian Barudoni quale primo cittadino del Comune di Ponte Capriasca. Chrystian è certamente una persona di spiccate competenze e questo è riconosciuto; e la nostra contrarietà non si riferisce a questo aspetto, ma piuttosto al suo comportamento di opposizione. Durante la campagna elettorale Chrystian si è rivolto ai media, riguardo al

nostro Comune, riferendo abusi perpetrati dall'allora Esecutivo e Legislativo. Ha dipinto Ponte Capriasca come un paese dove avvengono regolarmente abusi e illegalità, vi cito alcuni esempi tratti da un articolo di Tio del 7 aprile 2016 dove si parla di presunto strapotere politico ed economico da parte del PLR. Poca attenzione alle finanze e sperpero del denaro pubblico, con ~~fondali~~ fontane inutili e favoritismi per pochi eletti.

Articolo de "Il Mattino" del 19 gennaio 2016 dove si tratta di discariche abusive sostenute dal Comune e riali arancioni e inquinati, proseguendo con riferimenti all'illegalità e dalla lotta contro questi fatti.

Non parliamo poi delle Commissioni, dove Ponte Capriasca è stata paragonata ad un paese di mafiosi. Questi articoli hanno nuociuto all'immagine del nostro Paese, e questi articoli non sono mai stati confermati. L'immagine del nostro paese è ben differente, per nostra fortuna, ma un danno è stato arrecato. Il presunto fautore di questi danni si candida ora come primo cittadino. Il PPD reputa questo perlomeno incoerente.

Chiediamo al gruppo Lega UDC Indipendenti il quale crediamo abbia ~~ne~~ il legittimo diritto alla nomina di un loro rappresentante ~~-~~ e questo dev'essere chiaro ~~- e -~~ quindi proporre oltre a Chrystian Barudoni qualcun altro.

Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Dopo l'intervento, a questo punto, vogliamo procedere subito alla votazione oppure il gruppo Lega vuol chiedere una pausa di riflessione, visto che è stata fatta una richiesta nei suoi confronti? Si può eventualmente sospendere un attimo la seduta, se ritenete di fare una consultazione interna oppure mantenere la proposta e passare alla votazione.

Il signor Roberto Macconi prende la parola:

Come capo gruppo del PLR chiedo la sospensione di 10 minuti ~~dal~~ del Consiglio Comunale.

Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa:

La proposta deve essere votata, quindi si è proposto di sospendere di 10 minuti, per una consultazione all'interno dei gruppi, dopodiché si procederà alla votazione.

**Chiedo quindi l'approvazione per una sospensione temporanea della seduta.**

VOTAZIONE

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

**All'unanimità dei presenti è deciso di sospendere per 10 minuti la seduta.**

Alla ripresa della seduta il Presidente signor Giorgio Della Santa cede la parola al signor Chrystian Barudoni:

Grazie Presidente. Rispondo a questa presa di posizione del Partito Popolare Democratico. Rispondo a ruota libera in quanto non avevo previsto una possibilità del genere. Ha detto bene, all'opposizione, la Lega è sempre stata un Partito all'opposizione, non abbiamo paura di fare opposizione, quando lo riteniamo giusto fare opposizione. Le nostre battaglie condotte in questo Comune ci hanno portato comunque a scoprire delle vere realtà, quindi è inutile dire che erano infondate. Abbiamo visto un diniego della licenza edilizia che andava avanti da anni, grazie alla nostra battaglia, grazie alla nostra opposizione e grazie al nostro lavoro in questo Consiglio Comunale dove alcuni membri sono anche loro caduti dal pero da quella situazione; tutti erano ben seduti ma grazie all'opposizione siamo riusciti comunque a fare qualcosa. Altro da dire nulla. Amici o

nemici, questo non conta fundamentalmente, conta solo il bene, il voler fare qualcosa per questo Comune. Chi ha lavorato con me nelle Commissioni penso che non abbia mai trovato questo spirito di opposizione di cui parla il signor Bertozzi, quindi la Lega ha deciso di riproporre la mia candidatura come Presidente del Consiglio Comunale e appellarsi dunque ad una votazione ~~che e~~ vedremo come va nel caso dovremo proporre un'altra persona.

Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa:

~~V~~~~Chiedo se~~ viene quindi mantenuta la proposta della Lega che propone come Presidente il signor Chrystian Barudoni. Come Vice Presidente abbiamo una proposta da parte del gruppo Lista Civica ~~6945-6946~~ che riguarda il signor Gionata Volger. Quali scrutatori sono proposti i signori Micaela Balerna e Sacha Von Gunten.

Non essendoci altre proposte il Presidente mette ai voti il nuovo Ufficio presidenziale:

#### **VOTAZIONE:**

**Votazione: favorevoli 6; contrari 10; astenuti 1**

#### **Il Presidente invita a fare delle nuove proposte.**

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

Nella mia presa di posizione era chiaro che per me il Presidente doveva essere del Partito della Lega. Non stiamo parlando, come ~~nostro-gruppo, non stiamo parlando~~ di portar via il posto quale Presidente del Consiglio Comunale alla Lega. Quindi spero che la Lega faccia una proposta in questo senso.

#### **Il Gruppo Lega propone Roberta Bertozzi quale Presidente del Consiglio Comunale, poiché Michele Giudici è assente.**

Il signor Volger Gionata prende la parola:

Vorrei prendere la parola per spiegare che ~~nella~~ nostra Lista Civica ~~6945-6946~~ ~~sebbene c~~ ~~ondividiamo~~ ~~sia~~ la proposta che ~~comunque~~ quest'anno o per il prossimo anno, ~~abbia~~ più che diritto la Lega, sebbene riconosciamo gli interventi di opposizione che ha segnalato il signor Bertozzi, ~~abbiamo~~ ~~Abbiamo~~ votato favorevolmente innanzitutto perché la proposta era di una persona e oltretutto siamo fiduciosi del fatto che un cambiamento o una posizione di Presidente di Consiglio Comunale vada sicuramente a richiedere un atteggiamento *super partes* comunque di collegialità all'interno del Consiglio Comunale, e pensiamo che Chrystian Barudoni sia consapevole di questo aspetto.

ha formattato: Non Evidenziato

ha formattato: Non Evidenziato

ha formattato: Non Evidenziato

ha formattato: Non Evidenziato

Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Ritorno alle proposte.

#### **Quale Vice Presidente si propone il signor Gionata Volger.**

Interviene il signor Andrea Bertozzi:

Questo dev'essere fatto per forza in questa seduta? Perché prima ho sentito una proposta per Michele Giudici.

Risponde il Presidente signor Giorgio Della Santa:

No, il signor Michele Giudici è assente, quindi non ~~mi sento di~~ possibile proporlo.

~~perché non ho condiviso con lui.~~

Riprende il signor Andrea Bertozzi:

~~Intende Chiedo~~ se bisogna per forza scegliere in questa seduta di Consiglio Comunale oppure si può rimandare alla prossima seduta, con la presenza della prima proposta ~~che era per~~ Michele Giudici? Nel senso che non sia una soluzione di ripiego ma che sia una soluzione concreta nella proposta Lega. E' possibile questo? È possibile richiederlo prima?

Risponde il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Sulle singole trattande c'è la possibilità della non entrata in materia, ~~quindi non si entra in materia~~. Ma noi questa sera siamo entrati in materia. Potrebbe essere una soluzione ragionevole quella di dare tempo a tutti i gruppi per poter fare una riflessione, quindi rimandare la nomina alla prossima seduta. Quindi chiedo al Consiglio Comunale se desidera demandare questa trattanda, ossia la nomina del nuovo Ufficio Presidenziale, alla prossima seduta del Consiglio Comunale.

Interviene il signor Roberto Macconi:

Mantenendo sempre questo Ufficio presidenziale.

ha formattato: Sottolineato

#### **VOTAZIONE:**

Si vuole rimandare alla prossima seduta il punto n. 2, trattanda della nomina del nuovo Ufficio Presidenziale?

**Votazione: favorevoli 11; contrari 0; astenuti 6**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si rimanda alla prossima seduta il punto n. 2, trattanda della nomina del nuovo Ufficio Presidenziale, con 11 favorevoli, 0 contrari e 6 astenuti.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

### **3) COMPLETAMENTO COMMISSIONE DELLE PETIZIONI**

Prende la parola il signor Roberto Macconi:

Mi propongo quale subentrante per la Commissione delle Petizioni.

ha formattato: Sottolineato

Prende la parola il Presidente signor Giorgio della Santa:

Vi ricordo che si tratta di sostituire un Consigliere comunale partente Paolo Lisdero, quindi il PLR propone il signor Roberto Macconi quale subentrante nella Commissione delle Petizioni.

ha formattato: Sottolineato

VOTAZIONE:

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Il signor Roberto Macconi entra a far parte della Commissione delle ~~Petizione~~Petizioni, in sostituzione del signor Paolo Lisdero con 17 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

Il Signor Andrea Bertozzi chiede l'astensione alla lettura del verbale.

Non vi sono osservazioni.

VOTAZIONE:

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il riassunto del verbale della seduta di Consiglio Comunale del 12 dicembre 2016 con 17 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

**5) MM NO. 1/2017 ACQUISTO DEL FONDO NO. 959 RFD DI PONTE CAPRIASCA, ZONA ROVAGGINA**

Il Presidente Giorgio Della Santa apre la discussione e indica che è stato presentato il rapporto della Commissione della Gestione.

Non vi sono osservazioni.

VOTAZIONE:

1. E' autorizzato l'acquisto di mq 131 della particella no. 959 RFD di Ponte Capriasca, zona Rovaggina, di proprietà dello Stato e Canton Ticino per un importo di CHF 1'965.00.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

2. Il Municipio viene incaricato di tutte le pratiche di compra-vendita.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. E' approvato il MM no. 1/2017 riguardante l'acquisto di mq 131 della particella no. 959 RFD di Ponte Capriasca, zona Rovaggina di proprietà dello Stato e Canton Ticino, per un importo di CHF 1965.00 con 17 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

2. Il Municipio viene incaricato di tutte le pratiche di compra-vendita con 17 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

**6) MM NO. 2/2017 MODIFICA DELL'ARTICOLO 22 DELLO STATUTO CONSORTILE DEL CONSORZIO DEPURAZIONE ACQUE LUGANO E DINTORNI.**

Vi sono i rapporti della Commissione della Gestione e della Commissione delle Petizioni.

Non vi sono osservazioni.

VOTAZIONE:

1. E' approvata la modifica dell'articolo 22 dello statuto del Consorzio Depurazione Acque Lugano e dintorni.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

2. La modifica viene pubblicata e sottoposta al Dipartimento delle Istituzioni, sezione Enti Locali, per approvazione da parte del Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. E' approvato il MM no. 2/2017 riguardante la modifica dell'articolo 22 dello statuto del Consorzio Depurazione Acque Lugano e dintorni con 17 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.

2. La modifica viene pubblicata e sottoposta al Dipartimento delle Istituzioni, sezione Enti locali, per approvazione da parte del Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni con 17 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

**7) MM NO. 3/2017 DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR MARINI M. M. MATTEO**

Vi è il rapporto della Commissione delle Petizioni.

Non vi sono interventi.

VOTAZIONE:

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Matteo Marini.

**Votazione: favorevoli 16; contrario 1; astenuti 0**

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

Vi è il rapporto della Commissione delle Petizioni.

Non vi sono interventi.

VOTAZIONE:

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale dei signori Riccardo R. M. Margaroli e Isabella I. Margaroli M. Segno.

**Votazione: favorevoli 16; contrario 1; astenuti 0**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il MM no. 4/2017 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale dei signori Riccardo R. M. Margaroli e Isabella I. Margaroli M. Segno con 16 favorevoli, 1 contrario, 0 astenuti.

**Votazione: favorevoli 17; contrari 0; astenuti 0**

Prima di procedere con la trattanda no. 9 Discussione sul Piano finanziario, diamo la parola al Sindaco.

Prende la parola l'on. Sindaco Pietro Lisdero:

Buonasera a tutti. Ho delle informazioni da darvi. Come avete visto sui giornali, sono usciti un paio di articoli che forse vi hanno stupiti di dove siamo posizionati; il tavolo dei Sindaci della collina nord. Ho deciso di partecipare al gruppo dei Sindaci della cintura fuori Lugano, dopo la presentazione del piano delle aggregazioni dell'on. Gobbi nel mese di luglio dell'anno scorso. Ho accettato prima per curiosità, in seguito dopo aver parlato con i colleghi, sono rimasto per opportunità di scambio di idee o future collaborazioni con i vicini. Il tavolo come l'avete visto, ha richiesto all'Istituto delle Scienze della Terra della SUPSI, uno studio per evidenziare potenzialità e sinergie tra le collaborazioni del comparto che va da Massagno al nostro Comune, e da Canobbio a Cadempino, senza e dico, senza l'obbligo di aggregarsi. Il costo di questo studio ammonta a CHF 50'000.00 ripartito tra i Comuni.

Le desiderate quotate dal nostro Municipio per questo studio sono:

- implementare uno studio di percorsi lenti che collegano le varie zone del comprensorio, con un richiamo culturale e/o storico.
- l'ampliamento dell'offerta dei trasporti pubblici riguardo i nuovi tratti e non escludendo altri vettori oltre la posta.
- visto l'avvicinarsi del 2020 e l'apertura della galleria AlpTransit del Ceneri, il ripristino del collegamento verso Taverne.

Questa tematica è stata oggetto di una lettera congiunta dei Comuni di Capriasca, Origgio e il nostro, indirizzata al direttore del Dipartimento del Territorio on. Claudio Zali.

Di conseguenza il Comune ha accettato anche l'adesione alla manifestazione "Scollinando". Per le informazioni in merito cedo la parola a Ileana Pedrazzini.

Prende la parola la signora Ileana Pedrazzini:

Buonasera a tutti. Il nostro Municipio ha deciso di aderire a "Scollinando". Finora erano dieci i Comuni che avevano aderito, la manifestazione è da circa una decina di anni che esiste. E' una manifestazione culturale e che serve a scoprire il territorio. Ha sempre avuto un buon successo, per cui noi ci siamo aggregati. I dieci Comuni che fanno parte di "Scollinando" sono: Cadempino, Canobbio, Manno, Cureglia, Lamone, Massagno, Origlio, Porza, Savosa e Vezia. Finora diciamo che questi dieci Comuni facevano delle manifestazioni che organizzavano su tutto il territorio e durava tutta una giornata. I partecipanti potevano quindi girare in questi Comuni e a dipendenza di ciò che volevano vedere o assistere, guardando il programma si recavano in questi luoghi.

Da quest'anno invece diciamo che Massagno fa un po' da traino, ~~g~~gli organizzatori hanno individuato tre Comuni focus ~~che~~, poi a rotazione diventeranno altri negli anni, ~~in cui dove~~ si concentrerà la maggior parte delle manifestazioni. I Comuni focus per quest'anno sono Massagno, Savosa e Vezia, mentre il prossimo anno saranno ~~gli~~ altri Comuni. Gli altri Comuni dovranno organizzare la colazione ed uno spettacolo. Noi avremo la colazione in Piazza Righinetti, meteo permettendo, con la manifestazione sul sagrato di San Rocco ~~de~~ uno spettacolo clownistico. Nel caso di cattivo tempo abbiamo previsto di portare tutto alla Protezione Civile.

Questi sono i dettagli a grandi linee. Ognuno di noi riceverà al proprio domicilio il programma e la manifestazione si terrà domenica 11 giugno 2017. Esiste anche un sito ([www.scollinando.ch](http://www.scollinando.ch)). Il programma non è ancora tutto definito, però si può già evincere quelle che saranno le manifestazioni.

Prende la parola l'on. Sindaco Pietro Lisdero:

Se avete visto all'albo è in pubblicazione l'ordinanza dei posteggi con la modifica degli orari, che è stata richiesta, con la prima mezz'ora libera. Entrerà in vigore il 15 maggio 2017. Con la squadra esterna si è continuata la manutenzione e la miglioria sul sedime della Cascina dei Bellunesi. Rammento a tutti voi l'inaugurazione delle Scuole, domenica 7 maggio 2017. Da ultimo vi dò un piccolo anticipo sul prossimo Consiglio Comunale; il Messaggio che vi arriverà sarà inerente ad un intervento delle AIL che sostituiranno la cabina di trasformazione in fondo a Via Ravredo, posando anche una nuova linea di cavi su tutta la Via Ravredo fino all'incrocio con Via Arch. da Ponte. Di che il Municipio interverrà nelle sottostrutture posando anche la nuova illuminazione su Via Ravredo. L'intervento comprenderà anche il ripristino di Via Robbio, che è la strada che incrocia Via Volta e che termina su Via Orio. All'incrocio tra Via Robbio e Via Ravredo verrà formata una moderazione del traffico come richiesto da anni. Il costo stimato per questi interventi ammonta a CHF 850'000.00, quindi sappiate che nel prossimo Consiglio Comunale oltre al Consuntivo, avrete anche questo da valutare. Con questo è tutto, vi auguro buon lavoro.

## **9) DISCUSSIONE SUL PIANO FINANZIARIO**

Il signor Federico Bizzarro:

Si può fare una domanda sul punto ~~8-9~~ "piano finanziario"?

Il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Sì, ora entriamo nella discussione sul piano finanziario. Il piano finanziario è all'ordine del giorno come discussione, non si deve votare, non è un argomento sul quale si vota.

Stasera vedo che tutti i Consiglieri Comunali hanno ricevuto anche da parte del Municipio, il piano di legislatura, quindi abbiamo i due documenti che sono fondamentali per quella che sarà la legislatura in corso, sono un po' dei "documenti guida".

È aperta la discussione sul piano finanziario.

Prende la parola il signor Federico Bizzarro:

Come si è potuto leggere in vari Comuni e in varie città, ci sono state delle entrate straordinarie dovute alle autodenunce, e sorge spontaneamente un interesse anche per il nostro Comune. Ci sono o si può già dire se per il Comune di Ponte Capriasca, visto che avevamo votato l'aumento del moltiplicatore, ci sono stati degli aumenti delle entrate straordinarie?

Risponde il Capo Dicastero signora Miriam Greub Pagani:

Autodenunce non mi risultano.

Il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Le autodenunce vanno all'Amministrazione cantonale, poi semmai il Comune ne viene a conoscenza [quando c'è la conclusione della](#) procedura.

Risponde il signor Federico Bizzarro:

Infatti io ho chiesto i risultati delle autodenunce e non le autodenunce stesse. Chiaro che probabilmente non arrivano a Ponte Capriasca. Però se ci sono poi delle conseguenze finanziarie.

Il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Quindi non ci sono riscontri in questo senso, posso però aggiungere che il Comune da qualche anno fa delle sopravvenienze attive d'imposta che derivano anche probabilmente da questo tipo di provvedimento di misura.

Il signor Federico Bizzarro si dichiara soddisfatto della risposta.

Prende la parola il signor Giovanni Quadrelli:

Come primo punto, abbiamo già ribadito nell'ultimo Consiglio comunale, va bene questo aumento del moltiplicatore, chiedendo al Municipio di cercare una parità di bilancio mantenendo invariato il moltiplicatore.

Il secondo punto: vedo sui debiti che ha il Comune, i tassi d'interesse. I tassi d'interesse per gli enti pubblici sono molto favorevoli rispetto ai privati. Ho visto dei tassi d'interesse a lungo termine; è vero che una volta sul lungo termine era più vantaggioso. Chiedo o consiglio al Municipio, per i prossimi rinnovi di considerarli a un anno. A un anno si arriva ad un tasso d'interesse dello 0.4%. Non sono tassi che si devono nascondere. Raggiungere un 1.5% d'interesse vuol dire che l'anno dopo aumentare del 2.5% e raggiungere il 3, direi cosa che in questo periodo è veramente poco probabile. Per i prossimi debiti in scadenza andare in Municipio a valutare se val la pena rinnovare l'interesse a lungo termine o rinnovarlo di anno in anno, poi al momento che si nota questo cambiando di tendenza...

Il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Quindi sul moltiplicatore e sui tassi d'interesse. Non so se il Municipio si vuole esprimere.

L'on. Sindaco signor Pietro Lisdero risponde:

Ringrazio per la suggestione.

Riprende la parola il Presidente:

Sul tasso d'interesse è importante mantenere una varietà di scadenza e di periodi per cui si evita di esporsi in un colpo solo a cambiamenti magari importanti. Quindi è meglio distribuirli.

Non essendoci altri interventi il Presidente signor Giorgio Della Santa prosegue:

Mi permetterei io di fare un intervento a questo proposito. Mi sono posto una domanda: che cosa ci dice in sostanza il nostro piano finanziario?

Intanto direi che, per esperienza, alla fine è una previsione che difficilmente si rivelerà azzeccata, non per incompetenza degli autori ~~- perché hanno fatto un ottimo lavoro -~~ ma per il fatto che il piano finanziario si poggia ~~anche~~ su delle ipotesi, non ci sono delle certezze consolidate e quindi le sorprese sono sempre dietro l'angolo, beninteso sia nel bene ma purtroppo sovente anche nel male.

Si veda per esempio l'evoluzione delle spese avvenuta negli ultimi anni che è stata molto importante. Per citare alcuni dati, facendo riferimento al tema delle previsioni, il gettito d'imposta è stato previsto da CHF 5'340'000.00 a CHF 5'540'000.00. Attualmente la certezza che abbiamo, il dato oggettivo, è che l'ultimo gettito pubblicato nelle imposte 2013~~5~~ di Ponte Capriasca era di CHF 5'150'0000.00. Quindi abbiamo già CHF 400'000.00 sull'arco del piano finanziario che dovrebbero entrare in più per garantire ~~queste-le~~ cifre ~~che si dicono che vengono poi~~ proiettate nel piano finanziario.

Ci sono anche altre entrate che ~~non~~ sono difficilmente prevedibili, per esempio le imposte alla fonte, ~~normalmente sono~~ stimate a CHF 100'000.00. Le sopravvenienze d'imposta qui sono state valutate a CHF 35'000.00 annui. Magari possiamo attenderci delle sorprese positive, facendo riferimento a quello che ha detto il collega Bizzarro; però anche di questo non ne siamo certi.

In merito al contributo di livellamento ma soprattutto agli oneri imposti dal Cantone, che sono stati stimati in modo stabile sull'arco di 4 anni, nonostante le necessità di risanamento finanziario nelle finanze cantonali; come sappiamo dal Cantone ci dobbiamo sempre aspettare una qualche sorpresa in negativo.

Da ultimo ma assolutamente fondamentale, il volume d'investimento che qui è previsto nel periodo 2017-2020 di 2,8 milioni di franchi. Noi stasera abbiamo già sentito una richiesta da parte del Municipio per un'opera che si dovrà fare di CHF 800'000.00. ~~Si di lento, ma~~ sono ~~tutte cose investimenti~~ che purtroppo erodono le possibilità di altri progetti.

Per me ~~siamo di fronte a~~ è uno scenario che mi permetto di definire di lento ma sostenibile declino finanziario. Scenario che si basa su un moltiplicatore d'imposta dell'85% e porta a fine dell'anno 2020 il debito pubblico del Comune a 6,9 milioni di franchi, con un aumento di CHF 800'000.00 rispetto a fine 2016.

~~Quindi V~~ vuol dire che pro-capite, il cittadino di Ponte Capriasca ha un debito sulle spalle, ~~abbiamo un debito pubblico~~ che passa da circa CHF 3'200.00 a CHF 3'600.00. E ciò per i continui disavanzi annui nell'ordine di CHF 200'000.00 / 300'000.00 previsti dal piano finanziario. È un debito pubblico, come detto definito ~~sostenibile da~~ declino finanziario ~~sostenibile~~ perché comunque non siamo ancora a dei livelli ~~catastrofici~~. Se vogliamo prendere come riferimento la media cantonale siamo ancora sotto ~~la media cantonale~~, ma ci avviciniamo e purtroppo questo non è un buon segnale.

Per mantenere l'attuale situazione si dovrebbe da subito aumentare il moltiplicatore al 90%, ciò che spero non venga auspicato da nessuno e proposta come misura a sé stante.

È chiaro che con un aumento del moltiplicatore possiamo aumentare le entrate, però forse le entrate vanno solo aumentate con altri mezzi e solo se proprio abbiamo degli investimenti che non possiamo ritardare.

Mi sono quindi chiesto cosa possiamo fare; sicuramente possiamo monitorare continuamente l'evoluzione dei ricavi e dei costi, soprattutto delle entrate fiscali. Le entrate fiscali sono una dimensione al 90% delle nostre entrate, una dimensione che più ci interessa per valutare la salute delle finanze del Comune; sValutare se ci sono possibilità di risparmio sui costi, e qui invito il Municipio e la Commissione della Gestione a fare un'attenta verifica; vValutare se la copertura delle tasse causali è adeguata rispetto ai costi dei servizi erogati; vValutare se tutti i servizi resi vengono rifatturati in modo congruo, vedi per esempio la Scuola in-per cui abbiamo fatto una convenzione l'anno scorso stimando un costo a carico del Comune di Origlio; vai a si tratta di sapere poi a Consuntivo dopo un'esperienza di un anno o due, se il contributo chiesto a Origlio è congruo rispetto al costo che il Comune sostiene. Infine valutare le necessità d'investimento con criteri rigorosi, in modo da non eccedere questa soglia di 2,8 milioni di franchi che viene data dal piano finanziario.

Tutto ciò richiede un grande senso di responsabilità da parte dei Municipali e dei Consiglieri comunali, i quali devono sicuramente anteporre la priorità del mantenimento di una situazione finanziaria ancora sostenibile, seppur non brillante, alla realizzazione d'investimenti non necessari.

Le domande che ci si deve porre ogni volta che ci troveremo di fronte ad una richiesta d'investimento, sarà "Ma è proprio necessario?". "Esistono alternative meno care?". "Quali sono le conseguenze, se eventualmente si rimanda un progetto o una realizzazione, o addirittura si rinuncia alle stesse?".

Faccio quindi un appello a tutti i Municipali e Consiglieri comunali affinché si lavori nella stessa direzione con un dialogo aperto e costruttivo. Il Municipio conosce meglio di chiunque altro la situazione e quindi deve per primo indicare la via. Ma lo deve fare fornendo informazioni chiare, complete e con la necessaria tempestività. Il Consiglio Comunale deve fare la sua parte, in modo costruttivo e soprattutto senza opposizioni preconcepite e fossilizzate. La Scuola materna è per esempio uno dei temi, per non dire il tema, per il quale bisogna sapere esercitare il buon senso; dove bisogna procedere con i piedi di piombo e quindi verificare bene le necessità e le possibilità, perché un investimento di tale portata rischia veramente di destabilizzare la già precaria situazione finanziaria.

Non ci sono ulteriori interventi.

## **10.) INTERPELLANZE E MOZIONI**

Il Presidente signor Giorgio Della Santa ricorda che il Municipio deve dare seguito alle precedenti interpellanze.

Prende la parola la signora Miriam Greub Pagani:

Rispondo al signor Barudoni Chrystian in merito alla sua interpellanza sui tassi negativi. Ci siamo informati, è vero che Biasca ha ottenuto questo prestito, non da una banca perché le banche locali hanno annicchiato/annicchiato praticamente, ma si è trattato di una

situazione spot che ha dovuto rientrare in un anno. Quindi è vero che hanno avuto l'accesso al prestito, ma si sono dovuti impegnare nel giro di un anno a restituire il prestito. Quindi alla fine si è al punto di partenza.

#### **Il signor Chrystian Barudoni si dichiara soddisfatto della risposta.**

In merito all'interpellanza del signor Barudoni Chrystian per la striscia di terra davanti a Edilcapri SA, ho contattato il Comandante ~~Beier~~-Baier della Polizia Torre di Redde che mi ha scritto praticamente sulle varie domande che sono state fatte.

Alla domanda: "Sarebbe possibile vietare lo stazionamento di qualsiasi mezzo su questa striscia di terra?"

Mi si risponde: "Ai sensi del regolamento di applicazione della legge edilizia (RLE), i seguenti lavori sono soggetti alla licenza edilizia.

#### Articolo 4:

- a) La licenza di costruzione necessaria per: la costruzione, la rinnovazione e la trasformazione anche parziale, ivi compreso il solo cambiamento di destinazione e la ricostruzione di edifici e impianti di qualsiasi genere.
- b) La demolizione parziale o totale di edifici.
- c) Ogni altra opera edilizia o impianto, come: muri, piscine, strade private, serre fisse, accessi stradali, posteggi per veicoli e natanti, piazzale per la vendita di automobili e di altri beni mobili.

La Polizia mi risponde:

"Se non esiste la licenza edilizia per lo stazionamento dei veicoli, gli stessi non potrebbero essere ivi parcheggiati, poiché in contrasto con la Legge edilizia cantonale. L'Ufficio tecnico comunale siccome si tratta di materia edile, tramite il Municipio a mio avviso dovrebbe prendere contatto con il proprietario del fondo, facendoli notare che in assenza di licenza edilizia, non possono essere stazionati i veicoli. Può anche entrare in considerazione la legge sulle strade, e meglio: "Ostacoli sulla circolazione, articolo 50 ecc.."

Per quanto riguarda la domanda: "In caso di incidente e visto che non è mai stata emanata una licenza edilizia, di chi sarebbe la responsabilità di un eventuale sinistro? Del Municipio che ha tollerato questa situazione, del proprietario del terreno, o dell'impresa edile che opera sul sedime?"

La risposta è stata:

"Con questa domanda si fa riferimento ad eventuali richieste di risarcimento in ambito di una procedura civile. In questo caso mi dispiace, ma non sono in grado di darvi una risposta con cognizione di causa. Sicuramente un ~~Legale~~-legale che tratta materia civile, sarebbe in grado di rispondervi. La Polizia non tratta aspetti in ambiti di procedure civili. In casi di incidenti stradali procediamo alla constatazione e in seguito trasmettiamo il tutto all'Ufficio giuridico per gli eventuali cause amministrative e penali. La questione civile è una cosa separata trattata in ~~pretura~~Pretura.

Per quanto riguarda la domanda: “aggiungo e chiedo che vi sia un’informazione sull’esito del ricorso inoltrato dalla rispettabile Edilcapri SA, che rischia di trovarsi in una procedura penale proprio perché è un fondo illegale, che cosa succederebbe, e se succedesse un’incidente la responsabilità potrebbe ricadere sul Municipio?”

La risposta a questa domanda:

“Non è di pertinenza della Polizia e inoltre non sono a conoscenza della procedura in corso”.

**L’interpellante signor Barudoni Chrystian si dichiara parzialmente soddisfatto.**

Prende la parola l’on. Sindaco Pietro Lisdero:

Un’altra interpellanza del signor Jolli riguardante la comunicazione del Municipio verso la cittadinanza. Abbiamo iniziato con un piccolo bollettino e a breve uscirà il secondo. Con il sito non siamo ancora riusciti ad interagire ~~con queste~~, ma vedremo di fare qualche cosa. Penso che l’informazione data con il bollettino, a nostro modo di vedere, sia funzionale, se anche per voi va bene o meno.

**L’interpellante signor Jolli si dichiara soddisfatto.**

Riprende la parola l’on. Sindaco:

Cominciamo con le interpellanze giunte per iscritto. Ad ogni interpellanza chiederò se viene mantenuta o ritirata:

**Interpellanza Lega UDC Indipendenti riguardante la Scuola dell’Infanzia che chiedeva il lavoro per la recinzione.** La mantenete?

Il signor Chrystian Barudoni risponde:

Ritiriamo evidentemente l’interpellanza. Se posso però fare una piccola precisazione: l’unica cosa è che per tanto tempo è rimasto questo buco che sarebbe bastato, anche se io capisco che magari tecnicamente ci possano essere dei problemi, però è rimasto un buco di queste dimensioni che con CHF 500.00 di rete veniva chiuso e si evitava magari che qualche bambino potesse evadere se non visto. Era solo semplicemente quel buco riportato dalle foto, per il resto ottimo il lavoro, mi piace la ramina.

**Interpellanza Partito Popolare Democratico – Sicurezza, schiamazzi e spazzatura parco giochi.** La mantenete?

L’interpellanza viene mantenuta.

Risponde il signor Guido Lepori:

Per quanto riguarda questa interpellanza alla prima vostra domanda:

1. Il Municipio ha intenzione di verificare la situazione descritta?  
Questa situazione è già stata controllata dalla Polizia Torre di Redde e con la bella stagione saranno intensificati i controlli sulle aree pubbliche e sui sedimi comunali.
2. In caso di verifica positiva, come intendete procedere?

Gli scorsi giorni ho preparato un'ordinanza municipale per l'uso delle strutture pubbliche e dovrebbe regolamentare l'uso dei parchi pubblici, dei parchi scolastici, dei campi da gioco e aree di svago.

L'ordinanza deve passare in Municipio e poi sarà fatto ciò che deve essere fatto. Questa settimana dovrei preparare l'ordinanza municipale sulla videosorveglianza e sul regolamento specifico. Purtroppo l'ordinanza sola non basta, essa necessita anche del suo regolamento. Quindi sono due documenti da preparare. Spero di trovare il tempo in questa settimana di farli. Una volta pronte queste ordinanze, saranno approvate dal Municipio ed entreranno in vigore ancora prima dell'estate. L'idea è quella di accelerare un po' i tempi vista la bella stagione che è alle porte. Calcolate che ci saranno anche da piazzare i rispettivi cartelli e quindi non sarà sicuramente una cosa immediata. Ci stiamo muovendo per ridurre i tempi di realizzazione.

Il signor Giovanni Quadrelli prende parola:

Siamo soddisfatti, con una piccola richiesta d'informazione: se nell'ordinanza è compreso anche il bosco di Crano?

Il signor Guido Lepori risponde:

Sì, certo.

**Si dichiarano soddisfatti della risposta.**

**Interpellanza gruppo Lega UDC indipendenti in merito al compostaggio regionale.**

La mantenete?

L'interpellanza viene mantenuta.

Risponde la signora Miriam Greub Pagani:

Alla prima domanda "Corrisponde al vero che ora il compostaggio è un centro regionale?" La risposta è no. Quindi il Municipio non è stato interpellato in merito alla concessione.

Alla terza domanda: "Il Municipio è stato informato sull'esito dell'iter di richiesta di domanda di costruzione per il capannone sorto in maniera abusiva e da noi denunciato? La domanda è stata inoltrata al Comune di Torricella.

Per la quarta domanda: "Stiamo subendo come tutti voi la situazione, in attesa di risoluzione.

La risposta alla quinta domanda: "Possiamo dire che non sono ancora stati svolti incontri ufficiali a questo proposito, ma che ce ne sarà uno fra qualche tempo con il Dipartimento del Territorio a questo riguardo.

Interviene il signor Chrystian Barudoni:

Posso fare una replica alla terza domanda? Non chiedo "chi" ha inoltrato la domanda di costruzione, ma se eravate stati voi informati sull'esito, quindi se è stata concessa o meno.

Risponde la signora Miriam Greub Pagani:

Non abbiamo ancora avuto risposta. Ma adesso si sta proprio procedendo in maniera diversa, incontrando di persona i responsabili del Dipartimento del Territorio.

**L'interpellante signor Chrystian Barudoni si dichiara parzialmente soddisfatto.**

**Interpellanza del gruppo PS indipendenti inerente la chiusura dell'Ufficio Postale.**

La mantenete?

L'interpellanza viene mantenuta.

Riprende l'on. Sindaco Pietro Lisdero:

Alla domanda "La Posta ha mai annunciato l'intenzione di chiudere o trasformare in agenzia il nostro Ufficio Postale? La risposta è no.

Alla terza domanda: "In caso di risposta negativa, cosa intende fare il Comune se muoversi preventivamente?"

Dico: questa è una problematica che interessa a livello federale e i Comuni come si è visto finora, anche chi ha fatto opposizione o richieste, il "gigante giallo" non ha mai dato ragione. Lo hanno ribadito anche in un servizio televisivo, le loro decisioni sono unilaterali. Andare a fare richieste preventive, a nostro modo di vedere, non ha nessun giovamento. Anche perché appunto l'hanno ribadito davanti a tutti settimana scorsa che le loro decisioni sono unilaterali. Chi doveva intervenire prima per salvaguardare questo servizio, erano i sette saggi di Berna che non hanno fatto nulla per la gente.

L'altro servizio pubblico che è stato smantellato e nessuno ha mai detto niente è questo [\(n.dr. il Sindaco indica il telefono\)](#); tutti l'hanno in tasca ma questa è diventata come la Posta: un'azienda privata a tutti gli effetti; solo che questo tutti ce lo portiamo in tasca e nessuno fa differenza. Porta via l'ufficio, porta via il negozio è uno scandalo. Ma qui lo scandalo è iniziato vent'anni fa quando hanno deliberato tutte le concessioni ai privati e non più a mantenere il servizio pubblico tout court com'era una volta. Andare incontro a questa gente, come detto l'altra sera è una cosa inutile. Noi come Municipio non possiamo andare a richiedere una cosa che poi la risposta è no. Verrete informati al momento opportuno. Questo è quanto.

Prende la parola il signor Federico Bizzarro:

La mia intenzione non era quella di andare alla posta preventivamente, ma vedere eventualmente se associandosi con altri Comuni toccati, si riuscisse ad avere un potere contrattuale differente verso la Posta, fare gruppo con altri Comuni toccati ed anche politicamente attivarsi. Era questo un po' il senso, anche se so che non è facile.

Non è facile. Vergognosamente l'hanno detto pubblicamente attraverso la televisione, che loro qualsiasi reclamo che riceveranno non gliene importerà nulla. Si potrebbe tentare la strada, però bisognerebbe essere 150 Comuni su 200 e forse riusciremo.

Prende la parola il signor Federico Bizzarro:

**Vedo i limiti del Municipio e in questo senso sono soddisfatto; chiaramente non sono soddisfatto della situazione e penso nessuno di noi lo sia.**

ha formattato: Sottolineato

**Interpellanza Gruppo Lega UDC Indipendenti inerente le manifestazioni nel Comune.**  
Viene mantenuta?

L'interpellanza viene mantenuta.

Prende la parola la signora Graziana Rigamonti Villa:

Con l'interpellanza con cui il Gruppo Lega UDC indipendenti praticamente sollevava il fatto che il Gruppo Amici della Fenice ha ottenuto aiuto da alcuni operai comunali, che hanno dato man forte, sia nel montaggio del capannone, sia nelle operazioni di pulizia del sedime e dell'area circostante, nell'ambito del ~~carnevale~~-Carnevale stravecchio.

Le domande formulate con questa interpellanza sono:

1) Corrisponde al vero che gli operai comunali sono stati impiegati in normali orari lavorativi per questa manifestazione?

La risposta: Sì, corrisponde al vero e non solo per questa manifestazione. Si sono adoperati gli operai comunali della squadra esterna, ma per tutte le manifestazioni organizzate dalle diverse associazioni del nostro Comune, quando ne hanno avuto bisogno; e ciò sotto forma di contributo così come voluto dall'attuale Municipio, dall'inizio di questa legislatura aprile 2016. Prima non era così.

2) Se sì, il Comune ha ottenuto un indennizzo di quanto?

La risposta: Sì, il Comune ha ottenuto un indennizzo che corrisponde alla diminuzione del contributo annuale che il Municipio versa all'Associazione Amici della Fenice. In altre parole, l'anno precedente l'Associazione Amici della Fenice, come altre, riceveva da parte del Municipio, un contributo annuale di CHF 1'000.00, mentre quest'anno ammonta a CHF 800.00.

**L'interpellante signor Chrystian Barudoni si dichiara soddisfatto della risposta.**

Prende la parola l'on. Sindaco Pietro Lisdero:

Nel prossimo punto vi è una mozione del PPD. Chiedo se è mantenuta oppure no.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

Vorrei fare un'interpellanza verbale prima di entrare nel merito di questa mozione, partendo dal presupposto che noi abbiamo ricevuto delle nuove informazioni, non abbiamo il Municipale, vorrei porre tre domande al Municipio. Nel caso in cui queste domande siano soddisfacenti ci riserviamo il diritto di ritirare la mozione e trasformarla in interpellanza.

1) Il Municipio ha intenzione di portare avanti il progetto Pedibus attualmente in elaborazione?

2) Il Municipio vuole eventualmente demandare questo compito ad una Commissione speciale o piuttosto alla Commissione Opere pubbliche?

3) Il Municipio crede di eventualmente mettere in pratica questo progetto per settembre?

Prende la parola la signora Ileana Pedrazzini:

ha formattato: Sottolineato

Alla prima domanda posso risponderti di sì. Il Municipio ha intenzione di valutare questa organizzazione del Pedibus. Faccio un piccolo riepilogo: la Commissione scolastica intercomunale con il Direttore, si è incontrata già lo scorso autunno per analizzare la necessità di organizzare il Pedibus anche nei nostri Comuni, Ponte Capriasca e Origgio. Dico tutti e due i Comuni perché chiaramente a Scuola abbiamo allievi sia di Ponte Capriasca che di Origgio. La stessa Commissione ha pure organizzato delle riunioni con il Comitato genitori, con la coordinatrice del Pedibus Ticino e con l'agente della Polizia di Torre di Redde. Dopo aver ricevuto le necessarie indicazioni, la Commissione scolastica con il Direttore, ha stabilito quali potevano essere i possibili percorsi, quante linee e quanti accompagnatori adulti erano necessari per l'organizzazione. Qui faccio una piccola parentesi; è stato un lavoro non proprio così evidente, è stato anche un lavoro che ci ha impegnato per diverse volte.

Da parte della Scuola è poi partita un'inchiesta con un formulario puntuale a tutte le famiglie, sia della Scuola Elementare di Ponte Capriasca ~~che~~ Origgio. Qui parliamo solo di Scuola Elementare perché il Pedibus non va bene per i bambini della Scuola dell'Infanzia, su consiglio della coordinatrice. La Commissione si è ancora ritrovata ultimamente e ha deciso di estendere l'indagine anche ai bambini che attualmente frequentano l'ultimo anno di Scuola dell'Infanzia, in modo di avere per il mese di settembre già una proiezione di chi si mette a disposizione come accompagnatore, e quanti sarebbero gli allievi che hanno l'interesse di fare questo percorso.

La prima indagine, io vi dico chiaramente, è molto molto lieve, vuol dire che l'interesse non è stato così forte come si auspicava; però l'intenzione è di andare avanti ugualmente con l'analisi e di vedere con la Commissione intercomunale, di poter partire a settembre almeno con un'esperienza. Poi se l'esperienza riesce, bene si continua, però se l'esperienza non andrà in porto penso che si lascerà.

Per quanto riguarda il coinvolgimento di istituire una Commissione speciale, a questo non so rispondere, si potrebbe valutare, non saprei adesso in che forma e in che maniera.

Interviene il signor Andrea Bertozzi:

O anche la Commissione Opere pubbliche.

Risponde la signora Miriam Greub Pagani:

Non saprei cosa potrebbe fare più di questo. È stato fatto tutto ~~questo-quello~~ che era sul tavolo da fare. Sorprende un po' la poca risposta delle famiglie, il poco interesse. Questo è un dato sorprendente.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

Ci riteniamo soddisfatti, ritiriamo o trasformiamo la nostra mozione in interpellanza invitando il Municipio a perseverare su questo progetto importante per i nostri figli.

**Interpellanza è del Gruppo Lega UDC Indipendenti in merito all'attività della ditta Edilcapri SA. Viene mantenuta?**

L'interpellanza viene mantenuta.

Riprende la parola l'on. Sindaco:

1) Cosa ha fatto di concreto il Municipio, in merito alla segnalazione del 20 febbraio 2017?

Risposta: Il 20 febbraio 2017 il nostro segretario ha risposto alle domande fatte dai funzionari del Dipartimento del Territorio e hanno eseguito il sopralluogo del sedime.

2) Il Municipio è informato sui tempi di evasione del ricorso e del diniego della licenza edilizia inoltrato dalla ditta Edilcapri SA?

Risposta: Non è di nostra competenza.

3) Cosa intende fare il Municipio per sanare questa situazione?

Risposta: Come detto prima e se ne è parlato nell'interpellanza, a breve avremo un incontro con i vari responsabili del Dipartimento del Territorio, quindi anche in questo caso, oltre all'altra ~~\_di~~ discarica anche questo tema andrà in discussione con loro, in maniera di poter sapere come andare avanti.

Inoltre devo dire del tono ~~che devo~~ osservare, ~~edi~~ prendere nota del tono espresso in questa interpellanza, risulta offensivo all'intero Municipio, il quale si adopera quotidianamente per mantenere la legalità assoluta nel nostro Comune. Quindi nei prossimi scritti, oltretutto che questi sono scritti che restano, prego più rispetto per chi lavora.

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni:

Posso fare una replica? Al punto n.2 chiedevo semplicemente se il Municipio si era informato sui tempi d'evasione. La risposta "Non è di nostra competenza" mi sembra alquanto ...

Risponde l'on. Sindaco:

Non è di nostra competenza andare a bussare ad un Ufficio superiore e chiedere...

Riprende il signor Chrystian Barudoni:

Ma è anche una licenza comunale e deve riguardare il Comune. Io sono di questa idea.

Il Presidente chiede all'interpellante se è soddisfatto o meno.

**L'interpellante signor Chrystian Barudoni si dichiara soddisfatto.**

Il Presidente signor Giorgio Della Santa chiede:

Ci sono altre interpellanze che vengono presentate seduta stante?

Prende la parola il signor Gionata Volger:

Avrei un'interpellanza legata alla Scuola dell'Infanzia. Abbiamo appreso con dispiacere la decisione del Municipio e del Comune, di rinunciare alla terza sezione della Scuola dell'Infanzia per il prossimo anno scolastico. Abbiamo compreso la motivazione basata sul basso numero di allievi previsti, che non garantirebbe il sussidio cantonale per mantenere la terza sezione, ed essendo ritenuto che la copertura di questo sussidio non sarebbe sostenibile. Purtroppo i numeri attuali suggeriscono che avremo due sezioni da 22 o più bambini, rendendo molto difficile il compito di seguire efficacemente tutti i bambini, secondo le loro necessità di sviluppo, influenzando negativamente la qualità dell'insegnamento.

La mia prima domanda è: nel caso in cui il numero di allievi della Scuola dell'Infanzia dovessero crescere nei prossimi mesi, grazie a qualche nuovo arrivo non previsto, sarà

possibile riconsiderare immediatamente la terza sezione entro l'inizio del prossimo anno scolastico?

La seconda domanda è: considera il Municipio, fattibile la proposta di creare già dal prossimo anno scolastico con gli spazi e le risorse liberate dalla soppressione della terza sezione, una mensa che possa accogliere tutti gli allievi della Scuola dell'Infanzia con l'obiettivo di anticipare o proporre un concetto simile a quello istituzionalizzato che si intende standardizzare con il futuro progetto? Questo parificherebbe inoltre anticipatamente, l'offerta tra le due sedi di Origlio e Ponte Capriasca. Ringrazio per l'attenzione.

Il Presidente signor Giorgio Della Santa chiede al Municipio se desidera rispondere.

L'on. Sindaco risponde:

**Risponderemo in modo completo al prossimo Consiglio comunale.**

Il Presidente chiede se vi sono ulteriori interpellanze.

Il signor Gionata Volger:

Vi manderemo per iscritto la domanda, essicché-così che sarà più facile poter rispondere.

ha formattato: Sottolineato

Avrei due brevi interventi. Prima di tutto vorrei rispondere a Federico per la sua interpellanza sull'Ufficio Postale. Oggi è apparso su Ticinonews che il 27 maggio 2017 chiuderà la Posta di Origlio; mentre Ponte Capriasca pertanto è ancora salva e tutti i recapiti di Origlio saranno girati a Ponte Capriasca. Questo è quanto.

La seconda comunicazione che avrei a nome del Gruppo di lavoro, abbiamo creato una serata pubblica sulla tassa sul sacco, che si terrà il prossimo mercoledì 10 maggio. Invitiamo tutti i Consiglieri comunali ed il pubblico ad assistere a questa serata, in quanto saremo chiamati a breve a votare. È un tema caldo, lo metterei su tutto il Cantone e non solo nel Comune. Grazie mille.

Io avrei un intervento da condividere con i colleghi. Durante le ultime sedute di Consiglio comunale sono state presentate molte interpellanze, buona parte delle quali riteniamo sarebbero molto probabilmente chiarite attraverso una chiamata in Cancelleria comunale, oppure discutendo apertamente la tematica con il Municipale per il proprio Partito. Al fine di rendere maggiormente efficaci le nostre sedute di Consiglio comunale, concentrando le nostre risorse laddove possano essere più utili e riducendo le interpellanze non indispensabili, vorremmo raccomandare a tutti i colleghi Consiglieri comunali di mantenere contatti regolari tra di noi, con i colleghi Municipali, e in Cancelleria per trovare risposte a dubbi o domande prima di decidere se e quali interpellanze proporre in Consiglio comunale. In alternativa condividere temi o domande specifiche all'interno delle rispettive Commissioni. Fiduciosi che questa nostra raccomandazione, scaturita da esperienze positive vissute in questo ultimo anno dal nostro Partito, possa spingere ulteriormente i colleghi ad un rapporto di comunicazione e di partecipazione attivo, tra funzioni e tra Partiti. Ringraziamo per l'attenzione.

Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa:

Grazie, ci sono altri interventi? [BeneNon sembra il caso.](#)

[Possiamo dire che siamo](#) agli eventuali [con](#) aggiornamenti e auspici.

Avrei ancora un'informazione da darvi in merito alla comunicazione data da Christian Righinetti. Il volantino che avete inviato alla popolazione ha il logo del Comune. La prossima volta lo potete usare previo richiesta. Questo perché il Municipio con l'organizzazione di questo evento, non era al corrente, quindi può essere fuorviante anche l'informazione che va alla popolazione. La prossima volta per favore richiedetelo.

Prende la parola il Presidente signor Giorgio Della Santa.

Bene, direi che con queste ultime parole possiamo chiudere la seduta.

Prende la parola il signor Guido Lepori:

Solo un attimo. Per l'appello nominale volevo scusare Sacha Von Gunten che mi ha chiamato, e Stefania Carmine. Il primo ha avuto un problema grave per quanto riguarda la sua professione e Stefania è stata bloccata a Lugano da un cliente, quindi un imprevisto. Quindi si scusano tutti e due per l'assenza.

Il Presidente ringrazia tutti augurando buona serata e [chiudendo-chiude](#) la seduta.