

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA DEL 18 DICEMBRE 2017

Il signor Michele Giudici alle ore 20.30 apre la seduta.

1. APPELLO NOMINALE

Sono presenti:

Balerna Micaela, Barudoni Chrystian, Bertozzi Andrea, Bertozzi Roberta, Bianchi Giorgio, Bizzarro Federico, Bizzarro Matthias, Della Santa Giorgio, Furlanetto Elena, Giudici Michele, Jolli Pietro, Macconi Roberto, Peretti William, Quadrelli Giovanni, Righinetti Christian, Umiker Roberto, Volger Gionata, Von Gunten Sacha

Assente scusata:

Fрати Alessandra

Assente non scusato:

Lucchini Norberto

Consiglieri comunali presenti: 18 su 20

Per il Municipio sono presenti: Pietro Lisdero, Graziana Rigamonti-Villa, Miriam Greub Pagani, Ileana Pedrazzini e Guido Lepori

2. DICHIARAZIONE DI FEDELTA' DEL SIGNOR DIEGO BARATTI

Il signor Chrystian Barudoni propone Diego Baratti nella Commissione Opere pubbliche in sostituzione la signora Stefania Carmine.

Il signor Roberto Macconi prende la parola:

Un cambiamento da annunciare: spostiamo il signor Bizzarro Matthias dalla Commissione delle Petizioni alla Commissione della Gestione; e il signor Della Santa Giorgio alle Commissioni delle Petizioni.

Nel frattempo arriva anche il signor Lucchini Norberto. Pertanto i presenti alla seduta del Consiglio Comunale sono 19.

3. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2017

Il signor Barudoni Chrystian chiede la dispensa dalla lettura del verbale.

Chi è d'accordo con la dispensa? All'unanimità.

VOTAZIONE:

Si approva il riassunto del verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 13 novembre 2017

Favorevoli: 18; Contrari: 0 contrari; Astenuti: 1

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il riassunto del verbale della seduta di Consiglio comunale del 13 novembre 2017 con 18 favorevoli, 0 contrari e 1 astenuto.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

4. MM 11/2017 RIGUARDANTE IL PREVENTIVO 2018 DEL COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Osservazioni:

Prende la parola il signor Della Santa Giorgio.

L'esame del Preventivo 2018 ha permesso di mettere a fuoco diversi aspetti che poi sono confluiti nel rapporto della Commissione della gestione che consta di 9 pagine.

Ringrazio a nome della Commissione della Gestione il Municipio per la disponibilità dimostrata e che ha permesso di avviare un dialogo che spero sia proficuo. Ringrazio anche a nome della Commissione il Segretario comunale ed il suo team per il notevole lavoro svolto nella redazione dei Preventivi.

Come dicevo il rapporto contiene diverse riflessioni che sono state fatte con un dialogo con il Municipio, che spero vengano approfondite dall'Esecutivo nei prossimi mesi. Spero che rappresentino anche degli spunti e uno stimolo per migliorare la situazione perché il rapporto della Commissione della Gestione dice chiaramente che la situazione presenta degli aspetti preoccupanti.

Si sono anche definiti alcuni paletti e che sarà necessario osservare come ad esempio il volume degli investimenti che sono finanziabili con l'autofinanziamento del Comune e ciò per non aggravare ulteriormente la situazione delle finanze del Comune.

Quindi l'auspicio è che questo rapporto serva poi per approfondire e sviluppare una gestione delle finanze del Comune al passo con i tempi e con le necessità.

Vi ringrazio.

Prende la parola il signor Barudoni Chrystian.

In qualità di correlatore/relatore del rapporto sul Messaggio municipale 11/2017 ci tenevo anch'io a ringraziare innanzitutto il Segretario comunale e il Municipio per la disponibilità che ci ha voluto offrire nell'allestimento di questo rapporto. Giorgio ha parlato di situazione particolare del Comune, effettivamente noi l'abbiamo indicata come criticità, un periodo critico; usciamo da una fase di investimento, usciamo da una fase in cui il Municipio ha investito parecchi soldi nelle opere a noi conosciute. Oggi non vogliamo che gli investimenti vengano comunque bloccati perché un Comune deve continuare ad investire, ma il nostro messaggio è di concentrarci nei prossimi anni sulle possibilità di maggiori ricavi che abbiamo; non solamente conteniamo le spese ma cerchiamo di aumentare i ricavi per andare ad un pareggio di bilancio.

Questo è quindi il messaggio che si è voluto dare; questa volta ci siamo concentrati molto sul Preventivo, abbiamo allestito un Messaggio dettagliato su molti punti. Speriamo che sia veramente un “cahier” per lavorare sui punti che abbiamo voluto sottolineare, che ci permetteranno in futuro di affrontare gli investimenti; abbiamo citato il discorso dei rifiuti che è un discorso importante; abbiamo citato altri punti molto importanti, quindi siamo convinti che il Municipio farà tesoro di queste nostre annotazioni ed i prossimi anni saranno dunque affrontati in maniera tranquilla e serena.

Non vi sono ulteriori interventi.

Il Presidente mette in votazione:

- 1) Sono approvati i conti Preventivi per l'esercizio 2018
Favorevoli: 19; Contrari:0; Astenuti: 1
- 2) Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale per il prossimo esercizio sulla base del fabbisogno di CHF 5'113'340.00.
Favorevoli: 20; Contrari: 0; Astenuti: 0
- 3) Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta personale e l'imposta immobiliare comunale.
Favorevoli: 20; Contrari: 0; Astenuti: 0
- 4) Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2018 è fissato al 85%.
Favorevoli: 20; Contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

- 1) Sono approvati i conti preventivi per l'esercizio 2018 con favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 1
- 2) Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale per il prossimo esercizio sulla base del fabbisogno di CHF 5'113'340.00 con favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0
- 3) Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta personale e l'imposta immobiliare comunale con favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0
- 4) Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2018 è fissato al 85% con favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

5. MM 12/2017 PREVENTIVO 2018 DELL'AZIENDA ACQUA POTABILE DI PONTE CAPRIASCA

Osservazioni:

Non vi sono interventi.

VOTAZIONE:

È approvato il Preventivo 2018 dell'Azienda Acqua potabile di Ponte Capriasca che prevede una maggior entrata di CHF 1'400.00 determinata da CHF 371'300.00 alle uscite e da CHF 372'700.00 alle entrate.

Favorevoli: 20; contrari:0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il Preventivo 2018 dell'Azienda Acqua potabile di Ponte Capriasca che prevede una maggior entrata di CHF 1'400.00 determinata da CHF 371'300.00 alle uscite e da CHF 372'700.00 alle entrate con favorevoli 20, contrari 0 e astenuti 0.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

6. MM13/2017 REGOLAMENTO COMUNALE SULLA PROCEDURA DI RISCOSSIONE DEI CREDITI DEL COMUNE E DELLE AZIENDE MUNICIPALIZZATE DI PONTE CAPRIASCA.

Osservazioni:

Prende la parola il Presidente signor Giudici Michele:

Vorrei fare una piccola premessa e dare una spiegazione in merito ad alcune vicissitudini che riguardano questo Regolamento comunale. Inizialmente ragionando da privato cittadino e in un'ottica prettamente commerciale e professionale, mi era sembrato logico proporre di modificare i termini per le scadenze dei pagamenti da 30 a 20 e poi a 10 giorni, come da rapporto della Commissione petizioni di cui faccio parte e che tutti avete ricevuto. Di fatti quando si ha a che fare con aziende private, fornitori e commercianti è una prassi abbastanza comune. Però successivamente ho avuto modo di incontrare il Segretario comunale che mi ha mostrato la problematica da un punto di vista diverso, ossia quello dell'Ente comunale che non ha evidentemente uno scopo di lucro; e da questo incontro ho capito che la strada che avevamo scelto non era la giusta, ma al contrario accettando la nostra proposta si andrebbe a penalizzare alcune fasce di popolazione e inoltre creare grandi scompensi e mole di lavoro all'interno dell'amministrazione comunale.

Per questi motivi concludo dicendo che personalmente mi esprimerò favorevolmente ad accettare il Messaggio municipale 13/2017 così come proposto dal Municipio.

Prende la parola il signor Bizzarro Matthias:

Come membro della Commissione delle petizioni vorrei controbattere a questo intervento. Ci siamo riuniti come Commissione, abbiamo analizzato il Messaggio e almeno dal mio punto di vista non è stato fatto un ragionamento puramente commerciale, ma è stato fatto un ragionamento che guarda al bene del Comune in generale, e che guarda anche a tutti i cittadini. Io penso che la regola per la maggior parte dei cittadini è quella che se si riceve la fattura, la si paga entro il termine indicato. Adesso abbiamo un Messaggio che prevede sostanzialmente che chi non paga entro i 30 giorni indicati, riceverà un richiamo per posta A, avrà altri 30 giorni per pagare, dopodiché se non avrà ancora pagato riceverà una diffida con una tassa da 20.00 a 50.00 CHF e di nuovo ancora 30 giorni. Quindi in totale 60 giorni gratis e 90 giorni pagando qualcosa. Almeno a parere mio e di quello che si è discusso in Commissione, sono esagerati, non devono essere la norma lo standard. È chiaro che se qualcuno ha dei problemi di tipo particolare a pagare una tassa o quello che viene messo in fattura insomma, ha la possibilità di chiedere una dilazione di pagamento, di chiedere una rateizzazione, di chiedere in generale un'eccezione alla norma del Regolamento; cosa prevista dal Messaggio stesso e dal Regolamento stesso.

Magari qualcuno potrebbe pensare che tanto il Comune è un istituto, come è stato menzionato prima, senza scopo di lucro, quindi non cambia niente se qualcuno pagasse in 90 giorni o in 30 giorni. Io invece penso che non sia così; il Comune ha milioni di debiti con le banche. Adesso fortunatamente non paga tanto su questi debiti, però se immaginassimo crediti in generale per un milione, se i termini di pagamenti vanno da 30 a 90 giorni vuol dire che tutto ad un tratto si ha un terzo dei crediti che non sono pagati. Quindi triplica sostanzialmente l'importo con cui il Comune è scoperto, questo importo scoperto se va bene può finanziarlo con la liquidità che ha; e se non va bene dovrà prendere un altro debito. E questo vuol dire altre spese per il Comune che come abbiamo visto prima, versa in una situazione non florida e vuol dire altre necessità di entrate che vanno a penalizzare chi generalmente queste tasse le paga correttamente. Per cui ritengo che la proposta di emendamento che è stata fatta dalla Commissione delle petizioni sia una proposta corretta, che rispecchia anche quello che uno si aspetta in generale, che se riceve un termine di pagamento corretto di 30 giorni, può succedere che qualcuno si dimentichi di pagare per cui riceverà un richiamo; e se dopo questo termine che giustamente non dev'essere lungo quanto il primo, non avrà ancora pagato si avvierà la diffida di pagamento, c'è una tassa che quindi andrà a coprire questo costo amministrativo e quindi mi sembra assolutamente una procedura corretta. Dare un termine di 90 giorni a tutti senza far valere nessun tipo di difficoltà particolare invece vorrebbe dire svantaggiare chi le fatture le paga correttamente, come penso la maggior parte dei cittadini sia di questo tipo. Per cui io chiedo al Consiglio comunale di votare l'emendamento proposto dalla Commissione delle petizioni.

Prende la parola il Bertozzi Andrea.

Anch'io faccio parte della Commissione delle petizioni e per quella seduta ero assente. Quindi ho sentito un po' le due campane; mi esprimerò come padre di famiglia in una famiglia estremamente numerosa. Ai tempi d'oggi determinati termini aiutano le famiglie in difficoltà, quindi un Comune ha l'obbligo di aiutare queste famiglie. Mettendo una tassa dopo 30 giorni farebbe l'esatto contrario, quindi io credo che la proposta municipale così come data sia la soluzione migliore, soprattutto in un'ottica di questo

genere. Per di più infatti il Municipio di Ponte Capriasca, stiamo parlando di cifre di qualche migliaio di franchi, non stiamo parlando di milioni, quindi il tasso d'interesse o eventuali debiti sono veramente irrisori. È una spesa che il Comune può affrontare.

Prende la parola il signor Della Santa Giorgio:

Anch'io vorrei controbattere all'ultimo intervento perché chi ha difficoltà a pagare può chiedere, normalmente non lo fa, un piano di rateazione di pagamento. Giustamente però lo deve fare nei tempi giusti; concedere 90 giorni senza che uno si preoccupi, insomma magari ci sarebbe chi si preoccupa di chiedere una dilazione di pagamento e poi si attiene ad un certo piano di pagamento che normalmente mi risulta che viene concesso quando ci sono dei motivi validi per concedere un piano di pagamento rateizzato. Sarebbe ingiusto invece nei confronti di chi non fa una tale richiesta e gratuitamente beneficia di 90 giorni di sospensione senza poter essere messo sul piano della diffida, almeno fra i primi 60 giorni. Quindi a mio modo di vedere la proposta della Commissione delle petizioni è corretta e tiene debitamente conto degli interessi della maggior parte.

Prende la parola il signor Lucchini Norberto.

Anch'io faccio parte della Commissione delle petizioni. In un primo tempo avevo votato per la modifica, poi riflettendo bene, io sono contro la modifica e favorevole per il 30-30-30 un po' per i motivi che sono stati comunque elencati.

Prende la parola il signor Bizzaro Federico.

Io non faccio parte della Commissione però trovo questi termini veramente stretti. Siamo già sotto pressione dalle varie ditte che appena sgarri qualcosa di inviano subito CHF 5.00 in più da pagare. Nessuno ha volentieri dei debiti, io penso che si possa dare fiducia alle persone, le cifre sono irrisorie, la gente paga. Penso che un Municipio non si debba accodare a quel malcostume di subito tartassare le persone. Questa è la mia opinione.

Il signor Bianchi Giorgio pone una domanda:

Ci sono delle cifre su quante spese vanno a diffida in un anno?

Risponde il Segretario:

Non c'è una cifra definitiva, possiamo fare fr. 2'000.00 all'anno oppure fr. 1'000.00 all'anno a dipendenza di cifre, oggi magari è stata emessa una fattura importante e la stessa non è stata pagata, però per fortuna su circa fr. 600'000.00/700'000.00 di tasse, tra cui acqua, canalizzazioni e rifiuti, si parla di fr. 2'000.00 ma a dir tanto.

Prende la parola il signor Barduoni Chrystian.

Quello che mi suona strano, ritrovarci in una seduta di Consiglio comunale a emettere quasi un rapporto di minoranza o maggioranza non lo so, perché effettivamente qui abbiamo un rapporto sul tavolo sottoscritto verbalmente perché non ci sono le firme, da tutti i membri della Commissione della Gestione che oggi si ritrovano scorporati completamente su questa decisione. Mi suona alquanto strana la cosa, devo dire che alla fine emettiamo il Messaggio, andiamo in Consiglio comunale e ne discutiamo tra di noi e poi si deciderà cosa fare. Fondamentalmente ci lasciate un po' basiti, o meglio, parlo per me, mi lasciate un po' basito su questo e sinceramente nella votazione io mi

asterrò completamente dal votarlo perché probabilmente non si sono esaminati tutti i punti di questo Messaggio; se oggi a distanza di una riunione fatta il 27 novembre si arrivi ad una situazione del genere. Quindi io mi asterrò dal voto.

Prende la parola il signor Luchini Norberto.

Senza metterla giù troppo dura penso che prima si prende la decisione e poi riflettendo magari si possono valutare più cose, sentire altre campane e cambiare anche opinione; penso che sono solo gli idioti che non cambiano opinione.

Non ci sono altri interventi.

Prende la parola il Presidente:

1) Chi vuole accettare la proposta del Municipio del MM 13/2017 così come presentato dal Municipio?

Favorevoli: 12

2) Chi accetta la proposta della Commissione delle petizioni?

Favorevoli: 8

Si andrà in votazione con la proposta del Municipio, vale a dire che i termini di pagamento rimangono 30 giorni dal conteggio della fattura, poi 30 giorni dal richiamo di pagamento e 30 giorni dalla diffida di pagamento.

VOTAZIONE

1) È approvato il Regolamento comunale sulla procedura di riscossione dei crediti del Comune e delle Aziende municipalizzate di Ponte Capriasca.

Favorevoli: 12; contrari: 0; astenuti: 8

2) Il Regolamento viene pubblicato giusta gli art. n. 187 e n. 41 della LOC e sottoposto per deroga al Consiglio di Stato e al Dipartimento delle Istituzioni (sezione enti locali).

Favorevoli: 18, contrari: 0; astenuti: 2

PER LA VERBALIZZAZIONE

1) È approvato il Regolamento comunale sulla procedura di riscossione dei crediti del Comune e delle Aziende municipalizzate di Ponte Capriasca con favorevoli: 12; contrari: 0; astenuti: 8.

2) Il Regolamento viene pubblicato giusta gli art. n. 187 e n. 41 della LOC e sottoposto per deroga dal Consiglio di Stato al Dipartimento delle Istituzioni (sezione enti locali) con favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 2.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Favorevoli: 20; contrari: 0; Astenuti: 0

7. Interpellanze e mozioni

Prende la parola il Sindaco.

Il signor Bertozzi Andrea mantiene l'interpellanza della scorsa seduta?

Risposta del signor Bertozzi: Certo.

L'interpellanza riguardava lo studio Mauri & Associati e le domande erano queste:

1° domanda: "A questo punto la domanda viene spontanea, fare un'interpellanza rispetto allo studio d'ingegneria di cui discutevamo prima per le motivazioni che ho dato prima della mia presa di posizione, chiedo se il Municipio intende verificare in modo più approfondito determinati lavori da parte di questa ditta.

Risposta: Lo studio Mauri & Associati collabora con il nostro Comune da quando si è iniziato lo studio del piano di gestione per lo smaltimento delle acque.

Con i vari Municipi lo Studio ha sempre instaurato degli ottimi rapporti di collaborazione creando nel contempo un clima di fiducia reciproca, operando secondo le norme SIA anche per quanto riguarda i costi. Quando vengono presentati dei Messaggi municipali per la realizzazione di opere, sono da intendersi a Preventivo. Tenendo in considerazione anche i fattori negativi che possono incidere sulla fattura finale, che se non si presentano i costi dell'opera, risulta minore come pure i costi per lo Studio d'ingegneria.

Tutti gli studi in fase di Preventivo si basano su calcoli matematici che forniscono le cifre per poter compilare un Preventivo d'opera, compresa la loro percentuale.

2° domanda: se nel prossimo futuro intende mantenere comunque sempre lo stesso Studio d'ingegneria o magari provare, come ha detto qualcun altro, a fare un paio di preventivi e se del caso cambiare questo studio.

Risposta: Negli anni sul nostro comprensorio hanno lavorato i vari Studi d'ingegneria per varie opere. Ma per quanto riguarda lo specifico ambito del PGS e allo Studio Mauri & Associati che viene richiesta la collaborazione, visto che ha avuto il mandato per studiarlo. Questo succedeva anche con il Piano Regolatore, con lo Studio dell'ingegner Piero Früh. In futuro dovremmo cercare un altro studio per quanto riguarda il Piano Regolatore, in quanto lo Studio Früh non è più attivo. E questo Studio di riferimento sarà di riferimento anche per il futuro per quanto riguarderà il Piano Regolatore.

Questo è quanto.

Il Sindaco chiede all'interpellante se è soddisfatto della risposta.

L'interpellante signor Bertozzi Andrea non si dichiara soddisfatto, perché il Municipio non tiene in considerazione l'opzione di avere due preventivi. La regola base del commercio è di avere almeno un paragone con un'altra ditta. Voi dite che non volete

neppure prendere in considerazione nella mia interpellanza neppure il secondo preventivo di un'altra ditta. Quindi non sono soddisfatto.

Prende la parola il Sindaco:

È stato dato anni fa per lo studio del piano della gestione delle acque di smaltimento. Questo dà a chi fa questo studio la priorità degli interventi su tutto il comprensorio, in quanto ha come un "*copyright*" sul lavoro. Perché se noi dovessimo cambiare Studio, e andare con un qualsiasi altro studio d'ingegneria, vuol dire che o comperiamo tutto quanto lo Studio Mauri & Associati ha fatto finora, oppure pagheremo l'altro Studio per fare lo stesso lavoro fatto finora. Lo stesso vale anche con il Piano Regolatore, sono due ambiti uguali. Non possiamo cambiare continuamente Studio perché lo Studio ha fatto tutta una ricerca e tutto un lavoro.

Il signor Bertozzi Andrea prende la parola:

Questa era la 1° domanda, ora la seconda domanda è: se il Municipio intende prendere in considerazione più preventivi e voi avete risposto di no.

Adesso scade il Piano Regolatore e volete affidare, senza fare neppure un altro preventivo, lo stesso lavoro alla stessa ditta senza neppure prendere in considerazione altri.

Risponde il Sindaco:

No, non mi metta in bocca certe parole. Ho detto che lo Studio Früh non esercita più, quindi dovremmo cercare un altro Studio per fare il Piano Regolatore.

Il signor Bertozzi interviene nuovamente:

Dalle tue parole mi è sembrato di aver capito che entrerà in considerazione questo Studio.

Risponde il Sindaco:

No, per lo Studio e per il Piano Regolatore va messo in conto e deve avere un architetto e un ingegnere per la strada, un ingegnere per i pericoli, ecc.

Ci sono molti ambiti che andranno studiati. Noi dovremo fare una ricerca su uno Studio completo in maniera di poter aggiornare tutto il Piano Regolatore in futuro. In vari ambiti i vari Studi sono stati interpellati: per esempio per la Via Orio è stato interpellato lo Studio che sta sopra di noi che in seguito ha fatto i lavori. Alle scuole non è stato lo Studio Mauri & Associati che ha fatto il lavoro.

Prende la parola il signor Jolli Pietro.

L'interpellanza che avete ricevuto all'inizio di questa settimana prende spunto da un tema che non è mai stato dibattuto qua dentro, però faceva parte, mi sembra, di tutti i programmi. Per questo viene presentata come idea, come suggerimento per avviare quanto meno la discussione.

In sostanza si parla di moderazione del traffico lungo la via principale del Comune, cioè lungo tutta la strada che attraversa da un capo all'altro il Comune. La proposta che si presenta è una proposta che si vede sempre più spesso girando per le strade del Cantone, e l'interpellanza nasce dall'idea se potrà anche essere applicabile anche nel nostro Comune.

Risponde il Sindaco:

1° domanda:

Riconosce il Municipio la necessità di adottare delle misure di moderazione del traffico lungo il percorso stradale che attraversa il Comune, Via Architetto, Via Roggia, Via Savona e Via alle Scuole?

Risposta:

Il Municipio riconosce la necessità di adottare delle misure per la moderazione del traffico.

Si veda la perizia tecnica del febbraio 2016. A chi di voi interessa una copia in formato elettronico, chiedo alla Cancelleria di metterla in piattaforma nei prossimi giorni, così la si può vedere e leggere.

2° domanda:

E' disposto il Municipio ad approfondire la possibilità di introdurre fasce d'arredo color rosso ai bordi della carreggiata?

Risposta:

Per quanto riguarda l'introduzione di fasce d'arredo di color rosso sulle carreggiate, chiederemo allo Studio Lucchini&Mariotta che collabora con l'Ufficio Tecnico, la possibilità di realizzazione, i costi e la tempistica; perché si dovrà servire la legge strade.

Si chiede all'interpellante se è soddisfatto delle risposte. **L'interpellante si ritiene soddisfatto.**

Interviene il signor Barudoni Chrystian.

Una piccola premessa: è da 4 o 5 anni ormai che picchiavo i pugni sulla situazione abusiva della ditta Edilcapri SA. Siamo arrivati ad un diniego della licenza edilizia a cui la ditta ha interposto ricorso, lo stiamo aspettando non si sa bene come mai una prima fase è andata veloce e l'altra la stiamo aspettando ormai da anni, quindi sul sapere cosa succede. Ma cosa succede ci accorgiamo che il Municipio delega delle attività alla Edilcapri SA. A una ditta ritenuta abusiva sul nostro territorio, viene assegnato un lavoro.

Quindi le domande sono:

- 1) È vero che questa ditta ha ricevuto un mandato da parte del Municipio per il lavoro in particolare al campo di calcio?
- 2) A quanto ammonta l'onere pagato alla Edilcapri SA?

- 3) Nel caso la 1° domanda fosse positiva, perché è stato dato il mandato alla Edilcapri SA?
- 4) Se lo ritiene il Municipio di legittimare un'attività di una ditta che risiede abusivamente sul sedime del Comune senza mai aver versato un centesimo di imposte e che è stata reputata abusiva sia dal Municipio sia dal Consiglio di Stato.

Il Sindaco prende la parola dicendo che risponderà nella prossima seduta.

Prende la parola il signor Bertozzi Andrea in merito all'interpellanza della scorsa seduta in merito ai lavori che il Municipio dà alle varie ditte: il Municipio per la messa in opera di tutti i lavori, indipendentemente dal genere di lavoro, quindi escludo quello che riguarda le varie ditte di cui abbiamo discusso prima, su quanti preventivi si basa prima di prendere una decisione ed emanare il Messaggio municipale al Consiglio comunale? Inoltre chiedo se la procedura fino a fr. 60'000.00 per Ponte Capriasca, quindi senza l'intervento del Consiglio comunale è la medesima di quella sopra. Cioè su quanti preventivi si basa il Municipio di Ponte Capriasca per attribuire i lavori alle ditte. Quindi con il consenso del Consiglio comunale o senza il consenso del Consiglio comunale fino a fr. 60'000.00: su quanti preventivi si basa per scendere.

Prende la parola il Sindaco:

Per incarico diretto, minimo da 3 a 5 preventivi vengono fatti. Mentre per quando riguarda gli Studi siamo legati, come detto, al PGS o al Piano Regolatore, quindi lì non si scappa.

Qualsiasi altro lavoro sempre da 3 a 5 preventivi.

L'interpellante signor Andrea Bertozzi, si dichiara soddisfatto.

Visto che non ci sono altre interpellanze, prende la parola il signor Giorgio Della Santa per un intervento.

È il mio turno dal congedarmi da voi colleghe e colleghi del Consiglio comunale, perché nel giro di alcuni mesi mi trasferirò con mia moglie nel Locarnese. Presenterò quindi le mie dimissioni entro la fine di febbraio 2018, visto che probabilmente fino ad allora non ci saranno altre occasioni per ritrovarci in seduta, è questa sera che mi posso congedare da voi e dal Municipio. Per me si conclude un lungo periodo di militanza politica a livello comunale e spero di aver lasciato qualcosa di buono e di aver lasciato anche una buona impressione. So di lasciare comunque un gruppo di colleghi, permettetemi quindi di fare un po' di promozione del mio partito, di colleghi preparati e motivati, pieni di energia, per esempio Matthias Bizzarro che mi ha sostituito la presidenza della sezione o come Roberto Macconi che è il nostro capo Gruppo; a questo punto sei quasi un veterano della sezione. Però non sono gli unici nomi che dovrei citare perché tutti voi date il vostro contributo a favore della comunità e sono sicuro che lo fate in modo disinteressato e molte volte con la giusta passione. Un grazie particolare lo voglio rivolgere al Sindaco e a tutti i Municipali i quali portano un fardello più pesante; li ringrazio per il loro impegno e per la loro dedizione con l'augurio di continuare così.

A Ponte Capriasca ho vissuto quarant'anni, ho cresciuto i miei figli e mi resterà per sempre nel cuore. Ci tornerò il più possibile sperando di rivedervi durante le varie

manifestazioni che si svolgono in paese, e ci tornerò anche perché la regione è molto bella e si presta a delle belle escursioni. A tale proposito voglio fare un regalo simbolico al Municipio e in particolare al Sindaco; è un rapporto datato 1992, più o meno dopo qualche anno in cui avevo iniziato l'attività politica ed è un rapporto di un Gruppo di lavoro che si era dedicato a fare uno stato sui sentieri, in particolare avevamo cercato di riscoprire i sentieri che sono andati persi e che sono ancora segnati sulle cartine nazionali, con l'intento di promuovere un recupero di questi sentieri. Quindi il rapporto ha un po' una doppia valenza, da una parte è una regione bellissima che va promossa, Ponte Capriasca è un paese residenziale, è una bella regione e un bel territorio, quindi la rete di sentieri è molto bella, ma potrebbe essere ancora ampliata ulteriormente recuperando dei sentieri che sono andati persi. Dall'altra parte il discorso "sentieri" si riallaccia un po' alla collaborazione con gli altri Comuni, cioè un'occasione sarebbe per incentivare la collaborazione con gli altri Comune perché abbiamo capito tutti che prima della fusione bisogna fare ancora di più nel senso della collaborazione. Quindi questo è il rapporto che volentieri consegno al Municipio, nella speranza che abbia piacere di leggere e magari scoprirà delle cose che son state fatte.

Prende la parola il Sindaco:

Grazie Giorgio perché questo è un documento che a dire la verità non mi ricordavo neanche più di aver visto. Ne faremo tesoro e un giorno che avremo tutti i sentieri ti inviterò a fare un giretto.

Prende la parola il signor Michele Giudici.

Avrei due parole prima di concludere la seduta. Vorrei ringraziare, e sono convinto comunque di farlo a nome di tutti, il Municipio per la bellissima iniziativa che c'è stata dell'accensione dell'albero, ha avuto una grandissima corrispondenza di gente, tutti ne erano entusiasti. Quindi direi che il Municipio ha fatto un bel gesto e speriamo che possa continuare.

Vi ricordo che come consuetudine ci sarà del panettone offerto dal Football Club di Ponte Capriasca. Buon Natale a tutti e Buone Feste.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.