

**VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL
CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA
DEL 5 DICEMBRE 2022**

Alle ore 20.00 il Presidente signor Guido Lepori apre la seduta e cede la parola alla signora Lorena Calà Lesina per l'appello nominale.

1. APPELLO NOMINALE

Sono presenti:

Bertozzi Andrea, Bertozzi Roberta, Bizzarro Matthias, Frati Alessandra, Furlanetto Graziano, Jolli Pietro, Lepori Guido, Lucchini Norberto, Macconi Roberto, Marescalchi Andrea, Pedrazzini Ileana, Piccaluga Gianni, Puffi Claudia, Tavoli Luca, Umiker Roberto, Volger Gionata.

Assenti scusati: Barudoni Chrystian, Reguzzoni Daniele

Sono al momento assenti: Brenni Diego

Presenti al momento 16 Consiglieri comunali su 21.

Peretti William e Regazzoni Fabio risulteranno presenti dopo il giuramento.

2. DICHIARAZIONE DI FEDELTA' DA PARTE DEI SIGNORI FABIO REGAZZONI E WILLIAM PERETTI E COMPLETAMENTO DELLE COMMISSIONI

A questo punto il Presidente signor Guido Lepori invita il signor Fabio Regazzoni e il signor William Peretti a raggiungerlo per apporre la firma e nel contempo per ritirare la credenziale di nomina.

Per il completamento delle Commissioni, il Presidente invita i vari capi Gruppo ad esprimersi in merito alle proposte.

Il Partito PLR propone che il signor William Peretti entri a far parte della Commissione delle petizioni, della Commissione opere pubbliche e della Commissione ad hoc energia.

Il partito PS-Indipendenti propone che il signor Fabio Regazzoni entri a far parte della Commissione opere pubbliche e della Commissione ad hoc energia.

A questo punto i presenti sono 18 Consiglieri Comunali su 21.

3. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DELL'8 GIUGNO 2022

Il signor Andrea Bertozzi chiede l'astensione dalla lettura del verbale.

VOTAZIONE PER L'ESENZIONE DELLA LETTURA

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0, astenuti: 0

VOTAZIONE

Si approva il riassunto del verbale delle discussioni del Consiglio comunale dell'8 giugno 2022.

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0, astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il riassunto del verbale delle discussioni del Consiglio comunale dell'8 giugno 2022 con 18 voti favorevoli; 0 contrari; 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

4. COMUNICAZIONI DEL MUNICIPIO

Prende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Buonasera a tutti. Come alcuni di voi già sapranno, il nostro Segretario comunale si è candidato alle prossime elezioni cantonali del Gran Consiglio ticinese. Il Municipio ha preso atto della richiesta da parte di Daniele Piccaluga di candidarsi e qualora al termine dello scrutinio, risultasse eletto, egli ha richiesto la diminuzione della percentuale lavorativa all'80%. La percentuale proposta permetterà al Segretario comunale di svolgere al meglio entrambe le cariche.

Dopo le elezioni, a dipendenza dei risultati, il Municipio valuterà i possibili passi da intraprendere.

L'Esecutivo ringrazia Daniele per la massima trasparenza e gli augura un "in bocca al lupo".

Come sapete, l'esperienza voluta dall'Esecutivo precedente, di internalizzare l'Ufficio Tecnico, non è andata a buon fine. Da settembre la gestione dell'Ufficio Tecnico è affidata alla ditta 6065 Consulenze Sagl. Questa società è operativa da inizio anno 2020 con lo scopo principale di sostenere le amministrazioni pubbliche nello svolgimento dei compiti dell'Ufficio Tecnico e di accompagnare i committenti privati nelle procedure legate alla legge edilizia o a quanto ad essa direttamente collegata. La gestione operativa della società è affidata al Direttore Luca Micolli che ha queste esperienze: 4 anni presso l'Ufficio Tecnico della città di Lugano, reparto Edilizia privata. In seguito, 30 anni quale responsabile presso l'Ufficio delle domande di costruzione del settore luganese per il Dipartimento del Territorio.

Il Direttore Mercolli opera in prima persona direttamente a contatto con i committenti. Lo stesso è responsabile e coordina un team di professionisti qualificati che nella maggior parte dei casi è abilitato ad operare con il certificato di Tecnico comunale.

I lavori del cantiere in Via Logio, grazie anche alla meteo favorevole, stanno procedendo come da programma. I lavori si sospenderanno per la pausa invernale e riprenderanno alla fine del mese di febbraio dopo le vacanze scolastiche. Da quel momento si interverrà sul troncone principale dove la problematica riguarda i muri di sostegno. La percorrenza veicolare ai confinanti sarà data solo nei fine settimana.

In via ai Rustici, per chi ha potuto vederlo, c'è un cantiere anch'esso che riguarda la posa della nuova illuminazione e in concomitanza verrà sostituita la condotta dell'acqua potabile con la posa di un idrante. In seguito, verrà sistemata la strada.

Nell'ambito del programma FER nel sentiero Rovagina sono state sostituite o saranno sostituite a breve, le lampade a filo del terreno perché erano soggette a guasti frequenti. Sul sentiero che dall'incrocio tra Via Roggia e Via Crano arriva fino a Via Nogo verrà pure posata la nuova illuminazione. Se non è ancora stato eseguito sarà sistemato il camminamento. La particolarità dell'illuminazione di questi tratti pedonali sta nel fatto che, se non passa nessuno, le lampade sono accese al 20%, mentre al passaggio di pedoni, a dipendenza della fascia oraria notturna, per 3 minuti aumenteranno la loro intensità luminosa tra il 50% e il 100%.

A proposito di intensità luminosa, la settimana scorsa alcuni cittadini hanno interpellato il Municipio in quanto si sono resi conto che vi è stato un aumento dell'illuminazione. Questo fatto è il risultato della sostituzione di tutte le lampadine ormai esauste alle quali eravamo abituati.

Il Servizio extrascolastico ha raggiunto un buon livello di frequenza in tutte le fasce orarie in cui è aperto. Si è raggiunta una frequenza massima per la mensa dove, per motivi di spazio, è stata richiesta la collaborazione del Gruppo Donne situato al 1° piano della vecchia Casa Comunale, che ha dato disponibilità di un locale per un momento ludico dei bambini prima del ritorno a scuola.

Per la Scuola dell'infanzia il Municipio si avvale di una Commissione consultiva per poter decidere quale strada percorrere per questo importante investimento. È composta da una parte politica e le persone che ne fanno parte sono coloro che gli spazi della Scuola li vivono quotidianamente e accompagnano i politici per queste decisioni.

Questa Commissione dovrà presentare un messaggio all'indirizzo dell'Esecutivo che poi porterà un messaggio al Consiglio comunale.

Il Municipio con la collaborazione dell'avvocato Raffaello Balerna dello Studio legale e notarile Claudio Cereghetti & Partners di Lugano, ha presentato ricorso contro il piano di utilizzazione cantonale (PUC), impianto di compostaggio d'importanza sovra comunale del luganese e delle contestuali autorizzazioni di dissodamento di

una superficie boschiva di 12'153 mq per la sua realizzazione, approvati dal Gran Consiglio con decreto legislativo del 23 giugno 2022.

L'Esecutivo ha deliberato ad una ditta specializzata, la costruzione e la posa di nuovi loculi cimiteriali.

Come ultima informazione, sono rientrate le offerte per l'audit dell'amministrazione. Il Municipio ne prenderà revisione, quindi seguirà l'iter deciso in collaborazione con la Commissione della Gestione.

Il Presidente signor Guido Lepori ringrazia il Sindaco per le comunicazioni.

5. MM NO. 06/2022 CONCERNENTE LA RICHIESTA DI UN CREDITO DI CHF 310'000.00 PER LA SOSTITUZIONE DELLE CONDOTTE DELL'ACQUA POTABILE IN VIA ...

Il Presidente signor Guido Lepori prende la parola.

Passo direttamente con il mio rapporto. L'avete letto tutti quindi è abbastanza chiaro. C'è giusto una valutazione generale che, come Commissione, non siamo d'accordo di predisporre dei parcheggi provvisori presso la Chiesa, destinati unicamente agli abitanti di Via Bossago, come recita il punto 5.2 al IV paragrafo della fase esecutiva. La Commissione è convinta che tale posteggio dovrebbe essere reso definitivo in virtù di una mancanza di parcheggi nel nucleo, come già evidenziato dal Cantone negli scorsi anni. Il Municipio in questo caso, per non sperperare altri soldi pubblici per l'installazione e lo smantellamento di un parcheggio provvisorio, potrà integrare tale progetto in una pianificazione a breve termine e adattare gli spazi dei posteggi, sia per gli abitanti del nucleo, come quelli di Via Bossago.

La raccomandazione di voto è positiva, quindi si raccomanda di approvare il credito, ma la valutazione generale concernente questo parcheggio è negativa.

A questo punto il Presidente apre la discussione.

Prende la parola il signor Norberto Lucchini.

Se si approva il messaggio bisogna per forza accettare i parcheggi definitivi?

Risponde il Sindaco signor Pietro Lisdero.

La costruzione di quel parcheggio in Via alla Chiesa era già stata discussa ed è stata messa in cantiere. Tra un po' arriverà anche il Messaggio relativo alla costruzione. È forse un gioco di parole: il posteggio provvisorio degli abitanti che parcheggiano le loro auto in Via Bossago, provvisoriamente lo dovranno fare sul nuovo parcheggio, sarà dedicato a quello scopo. Non è che si costruisce un parcheggio a coté apposito per loro. È uno spostamento di un parcheggio che gli

abitanti utilizzeranno e una volta terminati i lavori il parcheggio diventerà ad uso pubblico come è destinato.

Prende la parola il Presidente Guido Lepori.
Allora siamo d'accordo? Questo punto è a posto?

Il signor Roberto Macconi interviene.
No, non siamo d'accordo. I posteggi di Via Bossago non sono riservati a nessuno. Non c'è un'etichetta che dice "io posteggio in Via Bossago perché sono un posteggiatore di Via Bossago".

Riprende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.
È un gioco di parole forse gestito male. I posteggi in Via Bossago verranno spostati di sotto e in seguito verranno ripristinati ancora sopra. Il posteggio che sta sotto resterà. Verrà aggiunto un posteggio nuovo.

Prende la parola il signor Macconi Roberto.
Da come riesco a capire, sia le Opere pubbliche o almeno le Opere pubbliche hanno le idee in chiaro, mentre la Gestione non lo so se è la stessa cosa. Ma durante la seduta della Commissione delle Opere pubbliche la domanda era proprio quella di dire "perché devo investire su un posteggio, per farlo provvisorio quando so già che dovrò farlo definitivo". È quello che le Opere pubbliche volevano incentivare; nel dire "già che facciamo il provvisorio, non possiamo farlo definitivo così abbiamo una spesa unica, e non un provvisorio per poi crearne un altro definitivo. È quella l'idea che aveva la commissione delle Opere pubbliche, che non compete con i soldi lo so, l'idea era di fare una cosa unica.

Prende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.
Sì, il messaggio che avete dato è quello. Era già l'intenzione del Municipio. La mancanza di posteggi nel nucleo è chiara e quindi va aumentata la capacità di posti di parcheggio. Momentaneamente non cambia molto, perché dal momento che sarà agibile il nuovo parcheggio, verrà subito invaso da chi posteggia su Via Bossago.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi.
Mi sembra di capire che già ci saranno delle opposizioni per questo parcheggio. Quindi come la Commissione delle opere pubbliche lo farei già definitivo. Manca il Messaggio municipale, ma nel farlo definitivo è meglio fino all'approvazione di questo Messaggio che i lavori non siano esageratamente conclusivi.

Il signor Norberto Lucchini prende la parola.
Io non sono favorevole ad un posteggio dentro al nucleo.

Prende la parola la signora Ileana Pedrazzini.

Io volevo solo sapere, una volta definitivo il parcheggio di Via Bossago, se sarà ancora a disposizione di tutti, per quanto tempo, se a pagamento. Se è già stato fatto un programma in questo senso.

Risponde il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Questa sera si sta discutendo un messaggio per la sostituzione delle condotte per l'acqua potabile. La creazione di nuovo posteggio avrà un proprio Messaggio municipale su cui voi andrete a discutere. Ma questa sera non c'entra niente con quello che dovete decidere.

Interviene la signora Claudia Puffi.

Allora ci sarà un Messaggio municipale per il posteggio? Perché le ultime informazioni che avevamo ricevuto dicevano che comunque si tratta di creare un posteggio non asfaltato di cui il credito non veniva richiesta l'autorizzazione del Consiglio comunale.

Risponde il municipale Giovanni Quadrelli.

Per tranquillizzare. Il progetto del posteggio deve essere pubblicato, quindi non si vincola la costruzione con l'accettazione del rifacimento delle due condotte dell'acqua potabile su Via Bossago. In Via Bossago ritornerà il posteggio che è adesso, perché non si sta votando o decidendo un Regolamento sui posteggi. Quindi in questo momento, dopo il cantiere, torneranno i posteggi come sono ora. Un po' più comodi perché la strada sarà fatta meglio.

Interviene la signora Claudia Puffi.

Ci sarà un Messaggio municipale?

Risponde il municipale Giovanni Quadrelli.

L'importo per il posteggio sarà da valutare, perché dipende se verrà asfaltato o se verrà fatto in pietra naturale, ecc. Sarà sicuramente pubblicato.

È stata fatta la modifica del Piano Regolatore però deve essere pubblicato. Non so se la domanda di costruzione o il progetto stradale, ma in qualsiasi caso sarà pubblicato.

Prende la parola il signor Roberto Macconi.

Non ho capito una cosa. Stiamo votando un Messaggio di CHF 310'000.00, ma io la voce dell'allestimento dei posteggi provvisori non l'ho vista in questo Messaggio. Era quella la mia domanda: nell'importo di CHF 310'000.00 è incluso anche l'allestimento dei posteggi?

Risponde il municipale Giovanni Quadrelli.

Il posteggio provvisorio serve per portare del materiale, per non posteggiare sull'erba. Quindi rispetto a questi due tubi del 125 di diametro da Via San Rocco fino al serbatoio, incide veramente poco. Quindi non c'è una voce specifica per la

creazione di un posteggio provvisorio. Sul Preventivo non si vede "il posteggio provvisorio costa...". Fa parte del pacchetto di questi CHF 310'000.00.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente mette in votazione il MM no. 06/2022.

VOTAZIONE

1. È approvata la richiesta di un credito di CHF 310'000.00 per la sostituzione della condotta dell'acqua potabile in Via Bossago;

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro 2 anni dalla sua concessione;

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari:0; astenuti:0

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2,5%

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. È approvata la richiesta di un credito di CHF 310'000.00 per la sostituzione della condotta dell'acqua potabile in Via Bossago con 18 voti favorevoli; 0 contrari; 0 astenuti.

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro 2 anni dalla sua concessione con 18 voti favorevoli; 0 contrari; 0 astenuti.

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2,5% con 18 voti favorevoli; 0 contrari; 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

6. MM no. 07/2022 CONCERNENTE LA DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR MONTEBELLO BELMONTE EMANUELE

Il signor Luca Tavoli prende la parola.

Magari brevemente, riguardo a tutti i Messaggi inerenti alle domande di naturalizzazione, come Commissione delle petizioni abbiamo potuto incontrare queste 4 persone che ci hanno lasciato un'ottima impressione con una piacevole voglia di questo incontro. Una di esse è anche presente in fondo alla scala. Quindi per tutti e 4 i Messaggi noi chiediamo che vengano accolti.

Il Presidente Guido Lepori prende la parola e mette in votazione:

VOTAZIONE

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Montebello Belmonte Emanuele;

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il MM no. 07/2022 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Montebello Belmonte Emanuele, con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

7. MM no. 08/2022 CONCERNENTE LA DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR DARDANI BRUNO

VOTAZIONE

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Dardani Bruno;

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il MM no. 08/2022 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Dardani Bruno, con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

8. MM no. 09/2022 CONCERNENTE LA DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DELLA SIGNORA GAZZALE BARBARA

VOTAZIONE

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale della signora Gazzale Barbara;

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il MM no. 09/2022 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale della signora Gazzale Barbare, con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

9. MM no. 10/2022 CONCERNENTE LA DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR CASSANI DAVIDE

VOTAZIONE

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Cassani Davide

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il MM no. 10/2022 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Cassani Davide, con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

Il Presidente prende la parola e comunica che il MM no. 11/2022 è stato ritirato dal Municipio. Quindi si passa al MM no. 12/2022.

10. MM no. 12/2022 MODIFICA DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPROVVIGIONAMENTO IDRICO

Interviene il signor Matthias Bizzarro.

Prendo brevemente la parola, innanzitutto per ringraziare il relatore per il lavoro svolto e per sottolineare che c'è una proposta di emendamento da parte della Commissione della Gestione. Sostanzialmente propone di dare al Municipio la possibilità di rivedere la questione della tassa per le piscine, dal momento che questa tassa, anche se storicamente è sempre stata esistente nel nostro Comune (non c'è stata sostanzialmente solo per il 2022 nel Regolamento), fa sì che ci si possa porre effettivamente delle domande di compatibilità di questa tassa con l'ordinamento superiore dal momento che il proprietario di una piscina, oltre a pagare la tassa sul consumo, paga anche sul volume vuoto per pieno della piscina, e questo indipendentemente dall'effettivo consumo. Quindi sia chi riempie la piscina annualmente e chi lo fa ogni 2-3 anni, paga sempre lo stesso importo.

In realtà l'obiettivo di questa tassa è di scoraggiare i consumi, tenuto conto del fatto che in estate, come abbiamo visto l'estate scorsa, il sistema può trovarsi in sofferenza e questo non solo per la storia delle piscine ma anche e soprattutto per chi irriga regolarmente il proprio giardino o il proprio orto. Quindi tenuto conto di questo e prendendo l'esempio del Comune di Capriasca, tramite queste modifiche che si vanno ad introdurre, si dà la facoltà al Municipio nella propria ordinanza sull'approvvigionamento idrico, di anziché introdurre questa tassa, quindi fissandola ad esempio a zero franchi, di introdurre invece una tassa sui consumi progressiva. Questo con l'idea di mantenere una tassa ad un importo normale per dei consumi normali. E qui sicuramente il Municipio può far capo alla rilevazione dei dati di cui

già dispone tramite la lettura dei contatori. Quindi può determinare un consumo mediano che può rientrare in un consumo normale e poi può prevedere una tassa più alta per chi consuma invece di più. Questo dovrebbe aiutare a disincentivare l'utilizzo eccessivo e dunque gli sprechi dell'acqua, che è un bene prezioso. Ce ne rendiamo conto ogni anno sempre di più di quanto sia prezioso questo bene. Per cui vi invito a votare l'emendamento che propone la Commissione della gestione.

Prende la parola il signor Luca Tavoli.

Brevemente anche da parte della Commissione delle petizioni, visto che abbiamo scritto anche noi un rapporto. Vorrei ringraziare per gli adattamenti e le modifiche fatte al Regolamento. Le abbiamo riguardate e le abbiamo approvate tutte secondo anche le indicazioni che erano state date dagli Enti locali.

Il Presidente prosegue.

Chi vuole votare per la proposta del Municipio contenuta nel rapporto della Commissione della petizione?

Chi vuole votare il dispositivo proposto nel rapporto della Commissione della gestione?

È approvata la proposta di emendamento contenuta nel rapporto della Commissione della gestione.

VOTAZIONE

1. Le modifiche dell'indice della definizione degli articoli: 1, 5, 6, 8, 9, 11, 47, 53, 54, 62, 66, 73 del tariffario del Regolamento comunale sull'approvvigionamento idrico.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il Regolamento viene pubblicato giusta agli art. 187 LOC e 41 RALOC e sottoposto per delega al Consiglio di Stato, al Dipartimento delle Istituzioni sezione Enti locali per l'approvazione.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. Sono approvate le proposte di emendamento contenute nel rapporto della Commissione della gestione e le modifiche dell'indice della definizione degli articoli: 1, 5, 6, 8, 9, 11, 47, 53, 54, 62, 66, 73 del tariffario del Regolamento comunale sull'approvvigionamento idrico con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

2. Il Regolamento viene pubblicato giusta agli art. 187 LOC e 41 RALOC e sottoposto per delega al Consiglio di Stato, al Dipartimento delle Istituzioni

sezione Enti locali per l'approvazione, con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

11. MM no. 13/2022 PREVENTIVO 2023 COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Prende la parola il signor Pietro Jolli.

Brevemente riassumo il rapporto della Commissione della gestione sul Preventivo.

Il Preventivo presenta effettivamente una situazione di miglioramento, però la Commissione ha voluto rendere attenti sul fatto che il miglioramento si giustifica con un andamento positivo delle entrate fiscali e la maggiore flessibilità concessa dal nuovo sistema contabile. Però bisogna comunque stare attenti perché ci sono comunque una serie di rischi ancora incombenti. C'è stata un'operazione rispetto a quelle che sono le tasse di scopo che hanno impedito di alzarle quest'anno. Però attenzione, perché a fronte hanno prospettato un possibile miglioramento del moltiplicatore e potrebbe esserci comunque un aumento delle tasse di scopo, parliamo dei rifiuti e delle canalizzazioni. E non dobbiamo scordare che abbiamo in lista importanti investimenti. Per cui la Commissione conclude nel voler ricordare questo, non vuol dire che dobbiamo rilassarci e dobbiamo pensare di aver superato quelle che erano le acque agitate degli ultimi anni, ma invitiamo a tenere alta l'attenzione.

Inoltre, anche in questo caso, ci siamo permessi di proporre un emendamento e ci siamo accorti che all'interno dei contributi alle attività culturali, erano inclusi CHF 3'750.00 che venivano versati al Circolo dei medici del luganese. Lo scopo di questo versamento era già stato chiesto in una discussione fra la Commissione e il Municipio lo scorso anno. Si pensava che tale versamento fosse una sorta di contributo per garanzia del servizio di picchetto; in realtà a livello legislativo abbiamo appurato che questo non è il caso. Abbiamo menzionato anche un'interpellanza fatta al Municipio di Lugano, in cui lo stesso Municipio di Lugano conferma che non si tratta di un contributo per garantire il servizio di picchetto. Il servizio di picchetto viene pagato qualora venisse utilizzato dallo stesso cittadino e Lugano, per esempio, parla di contributo volontario di 1 CHF ad abitante, per cui comunque in proporzione è migliore. L'anno scorso la Commissione aveva deciso di desistere su questa voce, chiedendo al Municipio di eliminarla nel successivo anno. Ci siamo resi conto che la voce è ancora all'interno del Preventivo, ragion per cui proponiamo un emendamento alla voce in oggetto di CHF 3'750.00.

Il Presidente prosegue.

Chi vuole votare per la proposta del Municipio?

Chi vuole votare il dispositivo proposto nel rapporto della Commissione della gestione?

È approvata la proposta di emendamento contenuta nel rapporto della Commissione della gestione.

VOTAZIONE

1. Sono approvati i conti preventivi per l'esercizio 2023 con l'emendamento conformemente al rapporto della Commissione della gestione;

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale per il prossimo esercizio sulla base del fabbisogno di CHF 4'433'310.00;

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

3. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta personale e l'imposta immobiliare comunale;

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

4. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2023 è fissato al 85%;

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. Sono approvati i conti preventivi per l'esercizio 2023 con l'emendamento conformemente al rapporto della Commissione della gestione con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale per il prossimo esercizio sulla base del fabbisogno di CHF 4'433'310.00 con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

3. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta personale e l'imposta immobiliare comunale con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

4. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2023 è fissato al 85% con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

12. MOZIONE RELATIVA ALLA RICHIESTA DI UN CREDITO DI CHF 200'000.00 PER LA MODIFICA DEL COMPOSTAGGIO COMUNALE – (PART. NO. 524 e 525) E LA CREAZIONE DI UN'ISOLA ECOLOGICA (MINI ECOCENTRO) PER LA RACCOLTA DEI RIFIUTI INGOMBRANTI PRESENTATA DAL SIGNOR CHRISTIAN BARUDONI

Prende la parola il signor Gionata Volger.

Buonasera a tutti. Noi abbiamo ricevuto l'incarico di dare come Commissione delle Opere pubbliche, un preavviso relativo a questa mozione. Come avete visto nel nostro rapporto, la Commissione delle Opere pubbliche si è preavvisata favorevolmente e in ambito assolutamente positivo per quanto riguarda il mettere allo studio la ridefinizione dell'area, soprattutto perché l'area attuale necessita di una bonifica e necessita di una messa a norma. In quest'ottica vogliamo dare preavviso favorevole a questa direzione.

La mozione prevedeva anche delle possibilità tra la vasca coperta e la benna aperta, quindi in quest'ottica la Commissione Opere pubbliche raccomanda la direzione legata all'efficacia, quindi non ha preferenza in ambito di una struttura della vasca coperta rispetto alla benna. E quindi la raccomandazione al Consiglio è anche di sfruttare un po' l'esperienza di questi ultimi mesi, laddove con le benne attuali, quindi non interrate in maniera a norma come sarà in futuro, non risultassero delle problematiche a parità di costi, di spese e manutenzioni di poter valutare la direzione migliore.

La Commissione Opere pubbliche rende attenti per la ridefinizione dell'area del compostaggio, a creare un risultato adeguato, quindi dimensionato alle esigenze attuali che abbiamo. Evitiamo quindi di creare qualcosa di magari più grande delle nostre necessità che probabilmente porterebbero a complicazioni per renderle magari maggiormente funzionali ed efficaci, in cui si aumenta quindi sia il volume, magari addirittura andando a cercare laddove attualmente non viene utilizzato, ma questo anche in funzione del traffico che potrebbe anche aumentare in una strada chiaramente non adibita ad un aumento possibile.

La mozione da una possibilità di sviluppare quest'area in un mini-ecocentro. Anche in quest'ottica la Commissione Opere pubbliche si è dimostrata all'unanimità contraria a dare questa definizione, anche perché nella mozione non sono state fatte le valutazioni del caso, per cui chiaramente bisognerebbe ridefinire un'altra forma di equilibrio rispetto a quanto abbiamo già adesso a disposizione della popolazione come servizi: pensiamo alle giornate di raccolta dei rifiuti ingombranti, le offerte che abbiamo di poter utilizzare la ditta Ochsner di Lamone e anche Caiscio Compost stessa che potrebbe comunque fornire dei servizi specifici. Quindi evitiamo ridondanze di offerte che porterebbero esclusivamente a dei costi supplementari. Ciò non di meno magari ritorniamo al punto precedente in cui aumentando le offerte e i servizi si aumenterebbe anche il traffico e riteniamo che quello non è un punto con un collegamento stradale ideale per accettare e accogliere ulteriori frequenze di traffico.

Quindi concludiamo dando un preavviso favorevole a questo studio, limitatamente attualmente legato alla messa a norma e bonifica della struttura con una possibilità

possibilmente di una benna, ma in alternativa secondo calcoli finanziari e pratici della vasca coperta.

1. Favorevoli alla proposta del mozionante signor Chrystian Barudoni.

Votanti 18; favorevoli: 0; contrari: 0; astenuti: 0

2. Favorevoli alla proposta della Commissione Opere pubbliche:

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

VOTAZIONE

1. Si approva la mozione con le modifiche apportate dalla Commissione delle Opere pubbliche;

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. Si approva la mozione con le modifiche apportate dalla Commissione delle Opere pubbliche con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti;

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

13. INTERPELLANZE E MOZIONI

Interpellanza Lista Civica 6946 – Incentivi in ambito energetico a livello comunale

Il Presidente chiede se l'interpellanza è mantenuta.

Si conferma che l'interpellanza è mantenuta.

Prende la parola il signor Pietro Jolli.

L'interpellanza che avete avuto modo di leggere riguarda la situazione energetica che stiamo attraversando, si constata un aumento delle richieste di installazione fotovoltaica che è effettivamente una soluzione per il privato cittadino, per poter comunque limitare quelli che sono anche gli aumenti dei costi dell'energia. Si segnalava al Municipio che vi sono diverse possibilità di impiegare il fondo FER per concedere incentivi supplementari a quelli già concessi dal Cantone e Confederazione in ambito energetico. E qui le domande che avevamo posto.

Per il Municipio risponde il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Visto che l'avete chiesto tutti, mi limiterò alla lettura delle risposte.

Risposta alle domande n. 1, n. 2, n. 3:

Il Municipio non ha ancora discusso su questa tematica di destinare parte del fondo FER per l'attivazione di programmi per incentivi come ha fatto la Confederazione e Cantone. Prima di procedere in tal senso, è intenzione del Municipio concludere la sostituzione dell'illuminazione sul territorio comunale.

Risposta alla domanda n. 4

Il Municipio è a conoscenza delle varie esperienze in questo ambito di altri Comuni ticinesi.

Risposta alla domanda n. 5

Anche in questo ambito l'Esecutivo è a conoscenza del programma. L'attuale concessione dell'illuminazione del campo sportivo è valida fino a dicembre 2023. L'anno prossimo si entrerà nel merito.

Per rispondere alla domanda n. 6 devo ritornare alla Seduta costitutiva di questo Consiglio comunale del 26 maggio 2021 per questa legislatura.

Dopo la presentazione di una mozione, all'unanimità dei Consiglieri comunali, viene creata la Commissione ad hoc denominata "Ambiente, Territorio ed Energia", con la seguente motivazione: una Commissione ad hoc che si piega sugli aspetti del territorio, dell'ambiente e dell'energia, con il compito di valutare la produzione fotovoltaica e l'efficienza degli edifici pubblici (del compostaggio, degli scarti da cucina) e che faccia consulenze al passaggio da fossile a non fossile. È estremamente importante per un Comune a vocazione residenziale.

La Commissione è così composta:

PLR	Piccaluga Gianni Brenni Diego Bosia Fabio
Lista Civica 6946	Volger Gionata Tavoli Luca
Ponte c'è	Bertozzi Andrea
PS Indipendenti	Bizzarro Federico

I signori Bosia e Bizzarro questa sera sono stati sostituiti.

Infine, il signor Jolli Pietro 1° firmatario, l'Esecutivo propone di indirizzare la suddetta interpellanza alla Commissione "Ambiente, Territorio ed Energia" dalla quale si aspetta proposte elaborate e almeno condivise con la Commissione della gestione, la quale potrà dare indicazioni sulla bontà, fattibilità e sostenibilità, in quanto proposte in ambito di sussidio comunale.

Il Presidente chiede all'interpellante signor Pietro Jolli se si ritiene soddisfatto.

L'interpellante signor Jolli Pietro si dichiara soddisfatto per aver ottenuto una risposta ma non soddisfatto della risposta e aggiunge.

La Commissione esiste, lei ha letto la motivazione della Commissione. Penso che quello che viene proposto in questa interpellanza vada aldilà della ragione della Commissione. Qui si tratta di un fondo FER esistente, già a disposizione del Comune. Si tratta semplicemente di destinare parte di questi CHF 74'000.00 agli incentivi e non esclusivamente alla realizzazione dell'illuminazione LED che in termini di efficienza, a mio parere, rende molto meno rispetto a investimenti in produzione fotovoltaica. Per cui qui è una decisione in completa autonomia del Municipio, è una scelta politica del Municipio che non mi trova concorde.

Interpellanza verbale del signor Andrea Bertozzi

Io avrei due interpellanze per quanto riguarda le aggregazioni. La situazione finanziaria per quanto riguarda il Comune di Ponte Capriasca è conosciuta. Stiamo facendo delle grandi opere. Queste grandi opere ci permetteranno di discutere con altri Comuni ad armi pari.

Domanda n. 1

Il Municipio è intenzionato a valutare un'aggregazione ed il suo studio preliminare nel futuro presente?

Domanda n. 2

30 km/h: Sappiamo che le abitudini del conducente prevalgono sulla segnaletica. La precedenza da destra è stata ampliata in tutto il paese e sono cambiate diverse dinamiche. Voglio chiedere al Municipio se è intenzionato ad aiutare i conducenti con la posa di piccoli cartelli per la precedenza da destra. Faccio un esempio: uscire dal Bar Vela adesso ha la precedenza chi scende dal paese, mentre prima non era così e tanti paesi per facilitare l'introduzione di queste nuove precedenze, installano dei cartelli.

Interviene il Sindaco Pietro Lisdero con una domanda:

Sulla 2° domanda chiedo se questi cartelli provvisori che indicano "attenti adesso c'è la precedenza a destra" e poi verranno tolti oppure rimangono definitivi?

Risponde l'interpellante signor Andrea Bertozzi.

Non sono cartelli ufficiali, c'è soltanto un cartello di dimensioni un po' più grande con scritto "Attenzione precedenza da destra". Questo aiuta il conducente in una situazione dove da 20 anni scendeva dal Comune convinto di avere la precedenza, mentre ora all'uscita del Bar Vela e si trova a torto contro un'altra automobile.

Riprende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero:
Effettivamente l'inserimento del limite 30 km/h ha cambiato tanto le abitudini. Anche questa sera vi è stata una piccola discussione. Ne prendo atto e risponderemo nella prossima seduta di Consiglio Comunale. Anche in merito alle aggregazioni risponderemo nella prossima seduta di Consiglio Comunale.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Interpellanza verbale del signor Pietro Jolli, 6946 Lista Civica, a nome di tutti i partiti, in merito alla candidatura del Segretario Comunale alle elezioni al Gran Consiglio dell'anno prossimo.

Io vorrei segnalare un'interpellanza verbale che avrei dovuto fare a nome dei Capi Gruppo PLR, Lista Civica e Ponte C'è, ma adesso si è riformato il Gruppo Socialisti e reintegreremo anche i Capi Gruppo del Partito Socialista.

La domanda era semplicemente questa, però la risposta è già stata anticipata nelle comunicazioni del Sindaco, ossia che la notizia in merito alla candidatura del nostro Segretario comunale è ormai pubblica.

La domanda era se il Segretario e il Municipio avessero discusso su cosa sarebbe successo nell'eventualità di un'elezione. Mi sembra di capire dalla risposta del Sindaco, che si è concordato con una diminuzione dell'80%. Ringrazio per aver anticipato la risposta. Mi sembrava corretto segnalare il fatto che avevamo preparato un'interpellanza per indicare che il Consiglio comunale comunque era attento sulla questione.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Non essendoci altre interpellanze il Presidente procede con le mozioni.

Mozione Lista Civica 6946 – Rivalutazione dei resti alimentari (umido) provenienti dalle economie domestiche private

Prende la parola il signor Luca Tavoli.

Parto dal presupposto che tutti abbiamo letto la mozione e quindi volevo semplicemente indicare alcuni passi che hanno anticipato la stesura di questa mozione. In maggio, assieme a Federico Bizzarro e Giovanni Quadrelli, abbiamo avuto un incontro con il veterinario cantonale signora Muggli per capire sia gli aspetti giuridici sia gli aspetti più pratici da considerare per poter scrivere una mozione.

Dal punto di vista giuridico avete visto, abbiamo inserito delle proposte di cambiamento di Regolamento e dal punto di vista pratico abbiamo fatto un giro per Ponte Capriasca, guardando gli ecopunti per la raccolta dei rifiuti che sono stati considerati da parte della veterinaria cantonale, degli ecopunti validi e idonei per poi poter installare dei centri di raccolta per l'umido.

Un paio di mesi dopo abbiamo contattato la ditta BAG-E di Monteggio, che si occupa della raccolta dell'umido. Ci siamo recati sia a Monteggio sia a Giubiasco per capire il passaggio dell'umido nei vari processi. Il primo processo viene fatto in pratica a Monteggio (eravamo presenti Giovanni Quadrelli ed io). I secchi della raccolta vengono svuotati, puliti e poi riutilizzati per essere messi nei singoli ecopunti. I prodotti vengono pastorizzati. Vengono poi portati a Giubiasco dove c'è il centro per produrre il biogas. Biogas che tramite un generatore di corrente viene poi immessa la corrente nella rete. Il generatore produce calore che viene utilizzato, viene immesso sulla rete Teris tra il bruciatore di Giubiasco e Sant'Antonino, quindi anche questo viene sfruttato. Infine, i prodotti che rimangono vengono utilizzati per i campi che si trovano a fianco del Centro biogas anche per produrre dei prodotti biologici. Quindi c'è tutto un sistema circolare che permette una riutilizzazione molto sensata da parte dell'umido.

Per quanto riguarda i costi, ho fatto notare che anche qua non dovrebbero subire dei cambiamenti di costi, in quanto una parte magari di costo fisso, potrebbe aumentare per quello che riguarda l'introduzione dell'umido, ma dall'altra parte il sacco si svuoterebbe di circa il 10% e quindi ci sarebbero meno sacchi da acquistare, e dovrebbe rimanere neutrale per i cittadini.

Interviene il signor Andrea Bertozzi.

Avrei una domanda: il ricorso può pregiudicare questo?

Risponde il signor Luca Tavoli.

No, i due aspetti sono separati. Quindi è chiaro che un ricorso sarebbe possibile. Però con il cambiamento fatto del Regolamento, dovrebbe impedire che questo ricorso possa essere vinto. Quindi sarebbe necessario da parte della cittadinanza di fare un ulteriore ricorso.

Interviene il signor William Peretti.

Una domanda veloce: sulla questione costi, perché dire "alziamo un po' la tassa base perché intanto si risparmia il 10% del sacco. Ma se si risparmia il 10% del sacco significa che anche il Comune ha un 10% in meno di raccolta dei sacchi. Quindi c'è un risparmio anche da quella parte.

Risponde il signor Luca Tavoli.

Sì, infatti quello che ho appena detto è che probabilmente rimane neutrale.

Riprende il signor William Peretti.

Leggendo la mozione si dice "un leggero incremento della tassa base".

Prende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.

A titolo d'informazione, tutto questo lavoro che avete fatto per questa mozione il Municipio l'aveva già fatto pari pari con la stessa ditta. Avevamo già raccolto tutto e

avevamo già pronto. Quando abbiamo presentato il Regolamento della raccolta rifiuti è stato fatto un ricorso e il ricorrente per adesso ha vinto.

Quindi questo è il secondo tentativo di rimettere la raccolta dell'umido. Il Municipio aveva già pensato a questa cosa con la stessa identica ditta, con le stesse modalità di raccolta e di smaltimento. È stato fatto ricorso ed a questo punto il ricorrente vi ricordo che ha vinto.

Il signor Norberto Lucchini chiede.
Era sul Piano Regolatore che ha fatto ricorso?

Risponde il Sindaco Pietro Lisdero.
No, era sulla raccolta dei rifiuti.

Prende la parola il signor Matthias Bizzaro.
Per quanto mi sembra di aver capito, il ricorso era stato fatto contro la modifica dell'ordinanza che è stata emanata dal Municipio e il ricorrente ha vinto perché l'ordinanza mancava di una base per l'umido nel Regolamento. Questo è ciò che ho capito e l'obiettivo di questa mozione è proprio quello di evitare che questo si possa ripetere, fornendo una base nel Regolamento che permetta poi di rifare l'ordinanza così come è stata fatta in passato, ma senza questa lacuna, quindi con un supporto da parte del Regolamento che permette di andare a inserire la raccolta dell'umido nell'ordinanza del Regolamento. Non è in realtà un doppione ma è un rafforzamento di quello che si era provato a fare prima.

Il Presidente mette in votazione:
Favorevoli di demandare la mozione alla Commissione delle petizioni?
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

Il signor Bertozzi Andrea chiede la parola:
Vorrei dire due parole sull'ultimo Consiglio comunale.

Il Segretario Comunale chiede al signor Bertozzi.
Vuoi che faccia parte di questa seduta oppure la seduta è conclusa e chiedi di discutere di un'altra cosa finita la seduta?

Il signor Bertozzi Andrea risponde:
Vorrei solamente dire due cose. Altrimenti chiedo di aprire una discussione.
Vorrei solo discutere sul comportamento visto nell'ultimo Municipio che mi ha offeso particolarmente. Ho visto dei comportamenti un po' aggressivi e infantili da parte del Municipio e mi piacerebbe dunque che il Municipio, o qualcuno del Municipio, potesse non scusarsi solo all'interno del proprio Gruppo, ma scusarsi anche con il Consiglio comunale. Parzialmente delle scuse sono state fatte, ma non in Consiglio comunale e a me questo ha infastidito parecchio, scusate.

Prende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Ha ragione, ci sono stati dei momenti di attrito abbastanza forti. Però il momento di scusarsi può essere anche solo stasera.

Quindi a nome dell'Esecutivo porgo le scuse per quanto è successo nell'ultimo Consiglio comunale.

Il signor Bertozzi Andrea risponde:
Grazie Pietro. Scuse accettate.

Il signor Bertozzi Andrea si ritiene soddisfatto.

Riprende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Siamo al termine di un anno e l'anno prossimo sarà un anno un po' particolare. Nel nostro Comune abbiamo, per le prossime elezioni cantonali, due cittadini che si sono candidati per un posto in Gran Consiglio per la prossima legislatura: sono Diego Baratti, che questa sera ha dovuto rinunciare a questo Consiglio comunale perché è partito per San Gallo, in quanto lavora là e il vostro Presidente Guido Lepori, ai quali auguro a nome del Municipio una buona campagna elettorale e come ho augurato a Daniele Piccaluga, anche a loro dico "in bocca al lupo".

Infine, ringraziandovi per la collaborazione, porgo a tutti voi ed alle vostre famiglie gli auguri di Buon Natale e gli auguri per il 2023, che sia effettivamente migliore degli ultimi anni passati.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente dichiara chiusa la seduta.