

VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA DEL 22 NOVEMBRE 2021

Alle ore 20.00 il Presidente signor Pietro Jolli apre la seduta e cede la parola alla Segretaria per l'appello nominale.

1. APPELLO NOMINALE

Sono presenti:

Bertozzi Andrea, Bertozzi Roberta, Bizzarro Federico, Bizzarro Matthias, Bosia Fabio, Frati Alessandra, Furlanetto Graziano, Jolli Pietro, Lepori Guido, Macconi Roberto, Marescalchi Andrea, Pedrazzini Ileana, Piccaluga Gianni, Puffi Claudia, Reguzzoni Daniele, Tavoli Luca, Umiker Roberto, Volger Gionata.

Assenti scusati:

Barudoni Chrystian, Brenni Diego, Lucchini Norberto,

Presenti 18 Consiglieri comunali su 21.

Il Presidente signor Pietro Jolli prende la parola.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DEL 19 LUGLIO 2021.

La signora Calà Lesina chiede l'esonero alla lettura del verbale.

Il signor Jolli mette dunque in votazione l'esonero della lettura del verbale.

VOTAZIONE SULL'ESONERO DELLA LETTURA:

L'esonero alla lettura del verbale è approvata all'unanimità.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

VOTAZIONE:

Si approva il riassunto del verbale delle discussioni del 19 luglio 2021

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il riassunto del verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 19 luglio 2021, con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

3. COMUNICAZIONE DEL MUNICIPIO

Prende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Il Municipio ha risposto al signor Biffi quale primo firmatario della raccolta firme, inerente alla chiusura domenicale del campo da basket dicendo che sta valutando una possibile soluzione.

Il mercatino di Natale per la fine del mese non sarà effettuato e non ci sarà nemmeno l'accensione dell'albero di Natale con gli scambi degli auguri.

Il cantiere in Via Beneficio procede senza intoppi, mentre il cantiere di Via Ravredo e Via degli Abeti inizierà nella primavera. Attualmente il tecnico sta incontrando tutti i privati per delucidarli e chiedere il permesso di poter passare da alcuni con le infrastrutture.

Da ultimo, in dicembre ci sarà un cambio del fornitore dei pasti alla mensa.

Non ci sono altre informazioni.

Non vi sono altri interventi.

4. MM 12/2021 MODIFICA DELLO STATUTO CONSORTILE DEL CONSORZIO PROTEZIONE CIVILE REGIONE LUGANO CAMPAGNA

Non essendoci interventi in merito il Presidente mette in votazione.

VOTAZIONE:

Il messaggio prevede che vengono approvate le modifiche degli articoli 2, 3 e 34 lett. d) dello statuto del Consorzio Protezione Civile Regione Lugano-Campagna.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Vengono approvate le modifiche degli articoli 2, 3 e 34 lett. d) dello statuto del Consorzio Protezione Civile Regione Lugano-Campagna con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

5. MM 13/2021 RICHIESTA DI UN CREDITO DI FR. 110'000.00 PER LA POSA DI NUOVI CONTENITORI DEI RIFIUTI INTERRATI IN VIA VOLTA

Non essendoci interventi in merito il Presidente mette in votazione.

VOTAZIONE:

1. Il messaggio prevede che venga approvata la richiesta di credito di Fr. 110'000.00 per la posa di nuovi contenitori dei rifiuti in via Volta.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro due anni della sua concessione.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 5% per le opere del genio civile.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. È approvata la richiesta di credito di Fr. 110'000.00 per la posa di nuovi contenitori dei rifiuti in via Volta con 18 favorevoli, 0 contrarie 0 astenuti.

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro due anni della sua concessione con 18 favorevoli, 0 contrarie 0 astenuti.

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 5% per le opere del genio civile con 18 favorevoli, 0 contrarie 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti:0

6. MM no. 14/2021 RICHIESTA DI UN CREDITO DI FR. 96'000.00 PER L'INTRODUZIONE DI UNA ZONA 30 KM/H GENERALIZZATA SU TUTTO IL TERRITORIO COMUNALE E UNA ZONA D'INCONTRO PER L'AREA DEL NUCLEO

Il signor Macconi Roberto interviene con un'osservazione.

Come Commissione delle Opere pubbliche, io chiederei di votare il rapporto della nostra Commissione, perché abbiamo inserito due punti in più; l'incrocio di via Centro Sportivo e di Via Nogo, l'attraversamento pedonale, perché sul Messaggio non era inserito.

Prende la parola la signora Claudia Puffi.

Io ho un'annotazione faccio parte della Commissione della Gestione e non della Commissione delle Opere pubbliche, però mi capita spesso di attraversare la strada all'altezza di via Orio e mi chiedo come sarà questo restringimento quando arriveranno le autopostali, visto che è molto lunga e quindi deve invadere completamente l'altra corsia e dall'altra parte c'è una curva e quindi mi chiedo, mi auguro che questa moderazione non crei problemi.

Prende la parola il Presidente signor Pietro Jolli.

Mi permetto a questo punto di riallacciarmi visto che io ho redatto il rapporto della Commissione della Gestione. Vorrei semplicemente ricordare che la Commissione raccomanda l'approvazione del Messaggio con tre nostre raccomandazioni alla quale a questo punto aggiungeremo quella di Claudia Puffi, ossia di monitorare la situazione all'interno del nucleo, la zona del 20 km/h, perché c'è il timore che magari gli utenti possano sentirsi troppo sicuri rispetto a quello che è la situazione, per cui si raccomanda di monitorare la situazione.

Una seconda raccomandazione invece riguarda l'invito al Municipio a comunicare molto bene l'introduzione dei nuovi limiti, attraverso una comunicazione fatta sia nelle case che sul luogo dove ci sono i nuovi limiti. Questo per aiutare la popolazione a cambiare le abitudini come richiede questo tipo di intervento.

Questo è per quanto riguarda la Commissione della Gestione.

A questo punto chiedo se vi sono altri interventi in merito al Messaggio.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente signor Pietro Jolli, procede annunciando che vi sono due varianti, due possibilità. Chiede quindi se si vuole portare in votazione la soluzione proposta dal Messaggio municipale oppure la soluzione proposta nel rapporto della Commissione delle Opere pubbliche, che prevede gli emendamenti menzionati da Roberto Macconi.

Il Presidente chiede dunque:

1. Alzi la mano chi vuole portare in votazione l'approvazione del Messaggio così come è presentato dal Municipio.
2. Chi invece propone di portare in votazione il dispositivo di voto con l'emendamento proposto dalla Commissione Opere pubbliche?

Il Presidente mette in votazione la variante proposta dalla Commissione Opere pubbliche:

VOTAZIONE:

1. È approvata la richiesta di un credito di Fr. 96'000.00 per l'introduzione di una zona 30 km/h generalizzata su tutto il territorio comunale e una zona d'incontro per l'area del nucleo.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro due anni dalla sua concessione.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 3%.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
4. Saranno attuati, insieme ai provvedimenti necessari per introdurre la zona 30 km/h e la zona d'incontro descritti nello studio allegato al MM14/2021, anche i provvedimenti supplementari del presente rapporto (incrocio tra via Centro Sportivo e via Savanone e l'attraversamento pedonale via Nogo-riale Rovagina).
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. È approvata la richiesta di un credito di Fr. 96'000.00 per l'introduzione di una zona 30 km/h generalizzata su tutto il territorio comunale e una zona d'incontro per l'area del nucleo con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro due anni dalla sua concessione con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 3% con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
4. Saranno attuati, insieme ai provvedimenti necessari per introdurre la zona 30 km/h e la zona d'incontro descritti nello studio allegato al MM14/2021, anche i provvedimenti supplementari del presente rapporto (incrocio tra via Centro Sportivo e via Savanone e l'attraversamento pedonale via Nogo-riale Rovagina) con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

7. MM no. 15/2021 RICHIESTA DI UN CREDITO DI FR. 120'000.00 PER IL RISANAMENTO D'URGENZA DEL COLLETTORE COMUNALE DELLE ACQUE METEORICHE PRESENTE ALL'INTERNO DEI MAPPALI 437 e 731 RFD DI PONTE CAPRIASCA E ALL'INDAGINE TELEVISIVA DELLE CANALIZZAZIONI ACQUE METEORICHE E LURIDE

Non essendoci interventi il Presidente mette in votazione.

VOTAZIONE:

1. È approvata la richiesta del credito di Fr. 120'000.00 per il risanamento del collettore acque meteoriche presente all'interno dei mappali 437 e 731 RFD di Ponte Capriasca;
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
2. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2.5% per le opere di fognatura;
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
3. Il credito dovrà essere utilizzato entro il 31 dicembre 2021.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. È approvata la richiesta del credito di Fr. 120'000.00 per il risanamento del collettore acque meteoriche presente all'interno dei mappali 437 e 731 RFD di Ponte Capriasca 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti;

2. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2.5% per le opere di fognatura 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti;
3. Il credito dovrà essere utilizzato entro il 31 dicembre 2021 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

8. INTERPELLANZE E MOZIONI

Il Presidente prende la parola.

Abbiamo due interpellanze scritte del collega Barudoni che non è presente, che penso saranno rinviate al prossimo Consiglio Comunale. Per cui chiedo se vi sono altri interventi.

Interpellanza scritta Federico Bizzarro PS-Indipendenti, in merito alla situazione che si crea all'esterno del Mini Market di Ponte Capriasca.

Prende la parola il signor Federico Bizzarro.

Ho un'interpellanza con il titolo "Simil osteria accanto al Mini Market".

Onorevole Sindaco, Onorevoli Municipali, avvalendomi della facoltà concessa dalla Legge (art. 66 LOC, art. 22 Regolamento comunale di Ponte Capriasca) presento la seguente interpellanza.

Da ormai qualche tempo, di fianco al Mini Market di Ponte Capriasca, si svolge regolarmente una sorta di mescita di bevande e di tanto in tanto anche di cibo. Non sono né a favore né contrario, di principio, a quell'attività. L'intenzione della mia interpellanza è piuttosto mirata ad essere informato sul quadro legale in cui si svolge questa attività, e non mi è dato sapere se a scopo di lucro o meno, ritenuto che verosimilmente essa necessita di autorizzazione di tipo edilizio, ad esempio il cambio di destinazione e di legislazione degli esercizi pubblici ambiti di competenza dal Municipio.

Se dovesse essere lecito svolgere una mescita simile ad attività da bar, rispettivamente ristorante, ci si chiede poi se sia autorizzabile che qualsiasi privato con uno spazio adatto possa praticarla, con conseguenze che possono essere facilmente immaginabili.

Tenuto conto di queste considerazioni chiedo:

1. Un'attività come sopra descritta è soggetta ad autorizzazione?
Se sì, il Municipio ha rilasciato al Market di Ponte Capriasca o a chi per esso, la relativa autorizzazione?
2. L'assenza di servizi igienici è considerato un problema?

3. Qualora l'attività fosse considerata illecita, o la intende fare il Municipio che fa rispettare la legge?
4. Se dovesse essere lecito svolgere una mescita simile ad attività da bar rispettivamente ristorante, è pensabile che qualsiasi privato con uno spazio adatto, possa praticarla? Se sì, cosa ne pensa il Municipio?

Risponde il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Innanzitutto devo dire che tutta la questione che lei ha esposto, è demandata alla Polizia Torre di Redde, è lei che gestisce l'incarto inerente alla situazione attuale presente.

Quindi noi stiamo aspettando l'iter della procedura tramite la Polizia. Di più non posso dirle.

Il Presidente signor Pietro Jolli chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto. L'interpellante signor Federico Bizzarro si dichiara soddisfatto.

Il Presidente cede la parola al signor Andrea Bertozzi.

Interpellanza verbale Andrea Bertozzi Ponte c'è! in merito ai giorni di apertura del campo da basket delle scuole elementari.

Il signor Andrea Bertozzi prende la parola.

Riguardo alla mozione Biffi, visto che la discussione in Consiglio comunale è già stata aperta ed è stata abbastanza movimentata e che le firme raggiungono le 250 unità, chiedo se il Municipio intenda attendere metà della sua risposta, fino al prossimo Consiglio comunale, cosicché i Consiglieri possono eventualmente valutare una mozione o interpellanza.

Il Sindaco signor Pietro Lisdero risponde.

Abbiamo detto prima che il Municipio sta valutando. Ora non so se arriveremo fra dieci giorni con una soluzione. Non posso dirglielo.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Interpellanza verbale Andrea Bertozzi, Ponte c'è! in merito all'eventuale impiego di un operatore sociale all'interno del Comune.

Ci è giunta voce che il Municipio sembrerebbe intenzionato ad introdurre la figura dell'operatore sociale all'interno del nostro Comune. Questo avrebbe un pensum al 20%, e sarebbe un'introduzione di un nuovo servizio per la popolazione. Ora, per esperienza dei Comuni limitrofi, è risaputo che gli operatori sociali possono effettivamente essere utili ai Comuni, se conoscono bene la materia e si sappiamo destreggiare tra i vari ambiti burocratici cantonali. Spesso però, le persone che coprono questo ruolo sono neo-formati, con poca esperienza pratica, quindi

necessitano di essere guidati ed assistiti da persone del settore, e ovviamente noi non ne abbiamo a disposizione.

Inoltre l'operatore sociale rappresenta un costo non indifferente sia diretto: stipendi e prestazioni sociali, che indiretto: ufficio, PC e tutto il resto) per il nostro Comune, che rimane in una situazione finanziaria come conosciamo, piuttosto delicata.

Inoltre avvalendoci già dei servizi dell'ARP, l'assunzione di questo operatore appare quanto mai poco adeguata e non urgente per la situazione sociale e finanziaria attuale del nostro Comune.

Pertanto chiedo al Municipio:

1. È vero che il Municipio intende, nel corso del prossimo anno, inserire la figura dell'operatore sociale?
2. Ritene il Municipio di avere una necessarietà all'introduzione di questa figura nel nostro Comune? I servizi ARP che paghiamo profumatamente non sono sufficienti?
3. Quali sarebbero i criteri d'assunzione per l'operatore?
4. Dal momento che questo nuovo compito non figura a Preventivo, il Municipio vorrà far discutere e votare il Consiglio comunale sul tema, tramite una modifica del Preventivo?
5. Vista l'attuale situazione finanziaria delicata, non ritiene il Municipio prematuro e poco lungimirante, aumentare ulteriormente il personale amministrativo, senza una correlata riduzione dei costi in un altro ambito o settore?
6. Non c'è il rischio che questo operatore si trovi del lavoro da solo, che in realtà non ci sarebbe, facendo così in futuro, lievitare i costi e la sua percentuale?

Il Sindaco signor Pietro Lisdero risponde.

Per adesso, egregio signor Bertozzi, tutto l'elenco che ha appena citato resterà un foglio bianco come risposta, in quanto il Municipio sta valutando la possibilità di avere eventualmente un operatore. Ma prima di avere un progetto per questa situazione, vedere effettivamente se nel nostro Comune è necessaria questa forma. Quindi posso dire che un aumento del Preventivo per il 2022 non ci sarà. È tutto partito, è appena iniziata la legislatura, quindi dateci il tempo di preparare i vari progetti.

Non bisogna essere allarmistici, se nel caso fosse necessario il Municipio farà i passi proprio per eventualmente vedere di assumere prima di tutto, come dice lei, personale qualificato e non studentelli appena usciti dagli esami.

Il Presidente signor Pietro Jolli chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto.

L'interpellante signor Andrea Bertozzi risponde.

Le risposte che mi ha dato finora sì, però visto che sono delle altre, lascio una copia al Segretario così mi aspetto una risposta più completa per il prossimo Consiglio comunale. Vi sarà inviata domani.

Non vi sono altre interpellanze.

A questo punto si passa alle mozioni.

Mozione

Prende la parola il signor Bizzarro Matthias.

Buonasera a tutti. Avete ricevuto tutti il testo della mozione in forma elaborata che è stata presentata. Non credo sia necessario ripercorrerla perché è tutto spiegato nel testo della mozione. Se ci fossero domande sono a disposizione. Ci sono delle considerazioni di carattere procedurale. Ci siamo sentiti oggi pomeriggio con il Presidente e con il Segretario. In linea di massima la LOC prevede che le mozioni siano demandate ad una Commissione che deve esprimere un rapporto, dopodiché il Consiglio comunale deve votare la mozione e solo in seguito, se viene approvata la mozione e il rapporto della Commissione, il Municipio, in caso di approvazione, deve presentare un Messaggio dando seguito a questa mozione.

Ora, in realtà, nel caso di una mozione elaborata, tutto questo non ha molto senso perché è già tutto predisposto all'interno della mozione e anche il tenore letterale degli articoli che devono essere modificati, è già previsto. Anche la guida che si chiama ABC del Consigliere comunale, prevede appunto una deroga in questo caso.

Dai contatti che ci sono stati questo pomeriggio con la Sezione degli Enti Locali sembra che questa deroga contrariamente alla loro pubblicazione, non venga accettata anche per evitare problematiche giuridiche. Abbiamo visto che comunque le ordinanze sulla gestione dei rifiuti sono state impugnate in passato. La mia proposta sarebbe quella di demandare formalmente l'esame alla Commissione delle Petizioni, così da non dover creare una commissione ad hoc, confidando che la Commissione delle Petizioni possa riunirsi presto e vagliare la mozione, e se del caso travisandola favorevolmente. Se tutto va bene possiamo già decidere su questa mozione nel prossimo Consiglio comunale che ci sarà fra due settimane. Una volta approvata la mozione, non parto dal presupposto che verrà approvata solo per arroganza, ma diciamo che ci siamo trovati con tutti i Capi gruppo e mi sembra sostenuta unanimemente per questo motivo appunto, parto dal presupposto che sarà approvata, se possibile già al 6 di dicembre 2021 e in seguito potrà essere consegnata al Municipio per le sue incombenze. Grazie a tutti.

Prende la parola il Presidente signor Pietro Jolli.

La mozione passa quindi alla Commissione delle Petizioni per l'elaborazione in vista del prossimo Consiglio Comunale.

Il Presidente chiede se vi sono altri interventi.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente dichiara chiusa la seduta di Consiglio comunale, dando appuntamento alla prossima seduta che si terrà il 6 dicembre 2021.