

VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA DEL 9 DICEMBRE 2020

Prende la parola il Presidente del Consiglio comunale Matthias Bizzarro.
Buona sera a tutti, prima di iniziare con i lavori del Consiglio comunale, inviterei tutti ad alzarsi in piedi e osservare un minuto di silenzio con me per le vittime del Covid e per onorare queste famiglie che sono in difficoltà in questa situazione.
Vi ringrazio.

Un'altra comunicazione prima di cominciare, questa non è l'ultima seduta della legislatura, vi informo che su richiesta del Municipio verrà convocata un'ulteriore riunione del Consiglio comunale che è fissata per il 24 febbraio 2021, mercoledì 24 febbraio, vi invito già a segnarvi la data e sarà prevedibilmente l'ultima seduta di questa Legislatura. Bene possiamo procedere quindi al primo punto dell'ordine del giorno, all'appello nominale passo quindi la parola al Segretario comunale.

Prende la parola il Segretario comunale Daniele Piccaluga.

1. APPELLO NOMINALE

Sono presenti:

Balerna Micaela, Baratti Diego, Barudoni Chrystian, Bertozzi Andrea, Bertozzi Roberta, Bianchi Giorgio, Bizzarro Federico, Bizzarro Matthias, Bosia Fabio, Furlanetto Elena, Giudici Michele, Jolli Pietro, Macconi Roberto, Peretti William, Quadrelli Giovanni, Righinetti Christian, Umiker Roberto, Volger Gionata.

Assenti scusati:

Frati Alessandra, Lucchini Norberto, von Gunten Sacha.

Consiglieri comunali presenti: 18 su 21.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 17 GIUGNO 2020

Osservazioni:

Viene chiesta la dispenda dalla lettura.

Prende la parola il Presidente del Consiglio comunale Matthias Bizzarro:

Perfetto, grazie mille. È chiesta la dispensa dalla lettura del verbale, ci sono interventi osservazioni? Per cui metterei al voto la richiesta.

VOTAZIONE PER L'ESENZIONE DALLA LETTURA DEL VERBALE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il riassunto del verbale della seduta del 17 giugno 2020 con 18 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

3. COMUNICAZIONI DEL MUNICIPIO

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero:

Buona sera a tutti da parte del Municipio. Informazioni a voi. Questa è una che attendavate da tanto tempo, è il diniego di licenza ai mappali 341, 342 di Ponte Capriasca, meglio conosciuti come discarica Edilcapri. L'iter giudiziale è terminato con la crescita in giudicato della sentenza del Tribunale amministrativo. Il Municipio, intimando il ripristino dei sedimi, ha fatto uno scritto a Edilcapri SA, richiedendo le modalità per la cessazione dell'attività e la sistemazione finale del sedime su un periodo da definire. Siccome si dovrà coordinare questo intervento con l'autorità cantonale, copia dello scritto è stato inviato all'Ufficio domande di costruzione del Dipartimento del territorio.

Seconda informazione riguarda al servizio sgombero neve. Questa sera il Municipio ha preso atto dei molti reclami giunti a seguito della nevicata, seppur eccezionale ma prevista e prenderà provvedimenti adeguati, scusandosi con la popolazione per i disagi avuti.

4. MM NO. 3/2020 CONCERNENTE LA DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR PORTIOLI CRISTIANO E DEL FIGLIO

Il Presidente del Consiglio comunale chiede al relatore signor Fabio Bosia se vuole prendere la parola.

Il relatore signor Fabio Bosia non ha osservazioni in merito.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se vi sono altri interventi.

Non vi sono ulteriori interventi.

VOTAZIONE:

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Portioli Cristiano e del figlio.

Votanti: 18; favorevoli: 16; contrari: 1; astenuti: 1

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il Messaggio Municipale numero 3/2020, riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Portioli Cristiano e del figlio con 16 favorevoli, 1 contrario, 1 astenuto.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

5. MM NO. 4/2020 CONCERNENTE LA DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR VERNOCCHI FULVIO E DEI FIGLI

Il Presidente del Consiglio comunale chiede nuovamente al relatore signor Fabio Bosia se vuole intervenire.

Il relatore signor Fabio Bosia non ha osservazioni in merito.

Non vi sono ulteriori interventi.

VOTAZIONE:

Si accoglie la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Vernocchi Fulvio e dei figli.

Votanti: 18; favorevoli: 16; contrari: 1; astenuti: 1

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il Messaggio Municipale numero 04/2020 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Vernocchi Fulvio e dei figli, con risultato di 16 favorevoli, 1 contrario e 1 astenuto.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

6. MM NO. 5/2020 RICHIESTA DI UN CREDITO DI FRANCHI 290'000.00 PER IL RISANAMENTO DELLA PAVIMENTAZIONE E DELLA SOTTOSTRUTTURA DI UNA PARTE DI VIA BENEFICIO

Prende la parola il Presidente del Consiglio comunale:

I relatori sono 2, chiedo al relatore della Commissione della gestione, Christyan Barudoni se vuole intervenire.

Il signor Chrystian Barudoni non ha osservazioni in merito.

Chiedo quindi al relatore della Commissione opere pubbliche, Giovanni Quadrelli se vuole intervenire.

Il signor Giovanni Quadrelli non ha osservazioni in merito.

Non ci sono ulteriori interventi.

Prende la parola il signor Federico Bizzarro.

Io volevo fare i complimenti per il rapporto no. 5 della Commissione, è veramente ben fatto, complimenti.

Prende la parola il Presidente del Consiglio comunale chiede se ci sono altri interventi.

Non ci sono ulteriori interventi.

VOTAZIONE:

1. È approvata la richiesta del credito di fr. 290'000.00 per il risanamento della pavimentazione e della sottostruttura di una parte di Via Beneficio.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro 2 anni dalla sua concessione.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2.5% per le opere di fognatura, al 3% per le opere di pavimentazione e al 3% per l'adeguamento e potenziamento dell'illuminazione pubblica.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. È approvata la richiesta del credito di fr. 290'000.00 per il risanamento della pavimentazione e della sottostruttura di una parte di Via Beneficio con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro 2 anni dalla sua concessione con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2.5% per le opere di fognatura, al 3% per le opere di pavimentazione e al 3% per l'adeguamento e potenziamento dell'illuminazione pubblica con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari:0; astenuti: 0

7. MM NO. 6/2020 CONCERNENTE LA RICHIESTA DI UN CREDITO DI FRANCHI 70'000.00 PER IL RIFACIMENTO DI UNA TRATTA DELLA CONDOTTA DELL'ACQUA POTABILE SU VIA BENEFICIO

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se ci sono interventi.

Non ci sono interventi.

VOTAZIONE:

1. È approvata la richiesta del credito di fr. 70'000.00 per la sostituzione di una parte della tubazione dell'acqua potabile di Via Beneficio.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro 2 anni dalla sua concessione.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0
3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2.5%.
Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. È approvata la richiesta del credito di fr. 70'000.00 per la sostituzione di una parte della tubazione dell'acqua potabile di Via Beneficio con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro 2 anni dalla sua concessione con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 2.5% con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

Prende la parola Presidente del Consiglio comunale:

Vi ricordo che il messaggio no. 7/2020 non verrà discusso oggi in quanto il Municipio dando seguito alla richiesta della Commissione della gestione, ha deciso di ritirare il Messaggio per ripresentarlo in primavera, per cui passiamo al Messaggio Municipale no. 8/2020.

8. MM NO: 8/2020 CONCERNENTE L'AGGIORNAMENTO DEL PREVENTIVO 2020 DEL COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Il Presidente del Consiglio comunale chiede al relatore signor Diego Baratti se vuole intervenire.

Il relatore signor Diego Baratti non ha osservazioni in merito.

Non ci sono ulteriori interventi.

VOTAZIONE:

Si approva l'aggiornamento del Preventivo 2020 del Comune di Ponte Capriasca con le modifiche elencate integralmente nel Messaggio Municipale.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva l'aggiornamento del Preventivo 2020 con le modifiche elencate integralmente nel Messaggio Municipale con 18 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

9. MM NO. 9/2020 CONCERNENTE IL PREVENTIVO 2021 DEL COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Il Presidente del Consiglio comunale chiede al relatore signor Diego Baratti se vuole intervenire.

Prende la parola il signor Diego Baratti:

Egregio Presidente, egregio Sindaco, egregi Municipali, cari colleghi, mi permetto di fare questo intervento in quanto appunto relatore del rapporto sul Messaggio del Preventivo e ci tenevo a far presente a sottolineare ancora alcuni aspetti presenti in questo rapporto relativamente lungo. 640'000.00 franchi, questo era l'importo previsto come deficit nel Preventivo 2021, nella bozza di Preventivo 2021 che il Municipio ha presentato in una riunione straordinaria alla Commissione della gestione lo scorso 5 ottobre. 640'000.00 franchi, un record negativo e preoccupante, per la prima volta dall'inizio di questa lunga legislatura, il Municipio presentava in anteprima il Preventivo alla Commissione della gestione e chiedeva un consulto per sapere dove c'era margine di manovra per risparmiare e tagliare qualcosa. La Commissione della gestione ha in seguito elaborato diverse proposte, spunti critici costruttivi, che il Municipio ha accolto di buon grado. Infatti, nel Messaggio che oggi voteremo, il deficit sarà unicamente di fr. 312'500.00. Grazie a questo importante esercizio di risparmio e alle ritrovate sinergie con la Commissione della gestione, il Municipio è riuscito a dimezzare il deficit previsto e merita sicuramente un plauso per questo. Anche l'aumento di spesa risulta essere inferiore rispetto alla variazione del Preventivo 2019 e 2020 e l'obiettivo indicato sempre dalla Commissione della gestione al Municipio di riequilibrare strutturalmente spese ed entrate, sembra essere stato così in parte raggiunto, per lo meno a Preventivo. Unico punto che ha lasciato i commissari perplessi, è stata la presa a carico dell'ufficio postale. Nonostante questo servizio risulti essere apprezzato e utilizzato dalla popolazione, ci si è interrogati se magari non sarebbe stato possibile prenderlo a carico con minori oneri per il nostro Comune, soprattutto considerando, che i nostri dipendenti comunali lavorano ancora 40 ore settimanali, contro le 42 che ci sono per esempio nell'amministrazione pubblica cantonale. In questo senso, occorre anche fare un discorso magari un po' più lungimirante, riguardo al futuro dei servizi postali, perché io sono abbastanza convinto che nei prossimi 10 anni, questi servizi verranno sempre meno utilizzati dalla popolazione e il cambiamento, il trend tecnologico è un fatto e bisognerà anche affrontare questo tipo di discussione. La situazione finanziaria del Comune però resta ancora allarmante, nonostante questa ritrovata collaborazione, la nostra Commissione è anni che mette in guardia il Municipio, circa la difficile situazione e nonostante si sia deciso anche per quest'anno di lasciare il moltiplicatore politico invariato all'85%, quello altimetrico risulta ancora essere una volta superiore al 90% e con gli investimenti ridotti al minimo termine e con ancora importanti investimenti in vista per il futuro, penso all'asilo, questo è sicuramente non un buon auspicio. A inizio legislatura questo Consiglio aveva votato per un aumento del moltiplicatore di 5 punti percentuali. Questo serviva sostanzialmente a ripianare la situazione finanziaria ereditata dalla precedente legislatura, con l'obiettivo di ricostruire una capacità di investimento in prospettiva della legislatura successiva, che sarebbe adesso quella 2021-2024. Purtroppo la Commissione constata che, la quasi totalità dell'aumento di 5 punti percentuali del moltiplicatore, sia stato eroso dall'aumento di spese dell'amministrazione comunale, che ha raggiunto oggi una grandezza spropositata, permettetemi di dire rispetto al numero di abitanti del nostro Comune, rimasto comunque costante negli ultimi anni.

Si ricorda infatti che l'obiettivo di legislatura fissato dalla nostra Commissione è quello di raggiungere un moltiplicatore altimetrico dell'80%, per permettere comunque un nuovo ciclo di investimenti che è un obiettivo da cui siamo ancora molto lontani. Si chiede quindi al Municipio, nonostante le intenzioni della Commissione di fare approvare il Messaggio, di aumentare ulteriormente gli sforzi nel risanamento delle finanze comunali e di ridurre le spese amministrative laddove non necessario. Naturalmente noi come Commissione, rinnoviamo la nostra disponibilità a continuare la collaborazione per la ricerca di soluzioni comuni, l'unione fa la forza e sono con un approccio collaborativo saremo in grado di raggiungere il tanto ambito moltiplicatore dell'80%. Infine come ultima cosa, poi concludo, ci tenevo ancora a nome della Commissione, ringraziare i collaboratori e i dipendenti dell'amministrazione comunale, per il loro apprezzato gesto di rinunciare agli aumenti degli scatti salariali a dipendenza della situazione finanziaria del Comune nel 2021. Un gesto che va ulteriormente a rafforzare la fiducia della Commissione e sicuramente anche della popolazione verso l'amministrazione e che dimostra l'impegno comune di tutti, nell'affrontare la difficile situazione finanziaria a beneficio della comunità.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se ci sono altri interventi.

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni.

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali e Presidente, colleghi di Consiglio comunale, stimato pubblico. Anche in occasione di questo Natale, i miei regali non li riceverò ed ora sinceramente, sto iniziando a dubitare dell'esistenza di Gesù bambino o meglio, dell'esistenza di Gesù bambino qui a Ponte Capriasca. Un anno fa, così come ogni anno da quel 2014, data in cui il nostro gruppo depositò le mozioni ormai note, trite e ritrite, mi lamentai di non aver ricevuto né il quinto centro rifiuti, né l'eventuale ristrutturazione o edificazione di una nuova scuola dell'infanzia e sono stato vicino a ricevere la mobilità lenta, quindi speriamo che nel 2021 il mio regalo o il nostro regalo alla popolazione arrivi. Non voglio ancora una volta soffermarmi sui soliti argomenti e non accuserò assolutamente il Municipio o l'amministrazione comunale di non aver fatto il proprio lavoro. Non ci nascondiamo però dietro ai soliti conti consuntivi senza possibilità di investimenti. Abbiamo probabilmente capito tutti dove sta il problema, le nostre finanze e l'arzigogolato sistema cantonale versus pubblico. Riguardo le nostre finanze lo abbiamo capito ormai da 5 anni, la Commissione della gestione ha sempre fatto tutto il possibile per suggerire al Municipio come fare per cercare di ottimizzare i conti comunali. Nel 2017 il rapporto commissionale, redatto in occasione del Messaggio Municipale sul Preventivo 2018, invitava il Municipio a valutare operatori alternativi o idee alternative per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti, così da aumentare il grado di copertura. Ad oggi questa richiesta pare essere accolta, ma non abbiamo ancora i risultati di questa richiesta. Nello stesso rapporto, la Commissione invitava il Municipio ad analizzare il portafoglio assicurativo in essere 2018. Da informazioni ricevute questo compito sarà finalmente assolto, ma a distanza di quasi 3 anni dalla richiesta. Ricordo inoltre che contrariamente al parere della Commissione, si è anno

su anno proceduto ad un aumento dell'organico comunale, che ha parallelamente creato costi aggiuntivi. Anche per questo e per i prossimi anni infatti vi sarà un considerevole aumento degli stipendi, legato anche all'acquisizione dei servizi postali. Se da un lato l'iniziativa del Municipio è lodevole e serve a migliorare i servizi del nostro Comune, dall'altro crea una spesa che dovrà essere per forza compensata, si spera in maniera adeguata e speriamo con un aumento delle ore di apertura degli sportelli di Cancelleria. Quest'anno però, sono moderatamente felice, perché un regalo finalmente l'ho ricevuto. Dopo anni di interpellanze in presenza dei media, finalmente abbiamo dimostrato, come sia possibile intervenire sugli abusi edili, finalmente il nostro gruppo ha dimostrato ciò che diceva 8 anni fa, ovvero che probabilmente vi era chi, in barba alle leggi e alle normative vigenti, aveva fatto ciò che voleva senza che nessuno intervenisse. Resta poco chiaro come mai l'ente pubblico, mai prima delle nostre interpellanze, si era chinato a chiedersi se potesse esistere una discarica che operava in quelle dimensioni senza una licenza. Ci sono voluti innumerevoli interventi, alcuni addirittura rispediti al mittente senza nemmeno averli considerati, prima che si intervenisse seriamente. Edilcapri si è opposta e recentemente la penultima istanza di ricorso, dopo ce l'ha solo il Tribunale federale, ha confermato ciò che era palese per tutti, nessun proseguo dell'attività sul suolo di Ponte Capriasca. Come Don Chisciotte abbiamo combattuto prima contro i mulini a vento, per poi accorgerci che questi mulini erano invece una realtà concreta e li abbiamo sconfitti. Ringrazio il Sindaco per l'informazione ricevuta sull'intervento presso Edilcapri. L'anno prossimo vi saranno le elezioni comunali, il Covid ha ritardato di 1 anno, l'apertura delle urne in tutti i Comuni del Ticino. Sono sicuro che come 5 anni fa, tutti i gruppi citeranno gli stessi argomenti promozionali, per cercare di accaparrarsi qualche voto in più. La realtà è però un'altra, soprattutto a livello comunale, non contano i partiti, contano le persone e la voglia di difendere e gestire nel migliore dei modi la proprietà pubblica o i beni pubblici. Tutte le commissioni hanno lavorato in sintonia, spinte dalla voglia di fare bene, spinte dal desiderio di gestire al meglio le magre finanze comunali, portando comunque a casa degli ottimi risultati. Mi auguro dunque che anche chi comporrà a partire da aprile 2021 il Municipio e il Consiglio comunale, possa continuare con questo spirito di collegialità. Vi ringrazio tutti per la splendida collaborazione e auguro a voi e alle vostre famiglie un sereno Natale e che il 2021 sia finalmente l'anno di ripartenza per il nostro Comune.

Prende la parola il Signor Andrea Bertozzi:

Ogni anno mi sento questa storia di babbo Natale e a me questo babbo Natale inizia a darmi un po' fastidio, perché in democrazia c'è chi decide, c'è chi vince e c'è chi perde e quindi le colpe non possono essere date al Municipio o a chicchessia, la colpa è nostra del Consiglio comunale, siamo noi che decidiamo. Riguardo a Edilcapri ho sentito tante volte parlare, sempre parlare sempre solo parlare con delle interpellanze ma mai nessuno ha portato il Consiglio comunale ha votare contro Edilcapri, perché nessuno dei presenti si sarebbe mai permesso di votare a favore di un abuso edilizio, quindi per cortesia caro Chrystian, abbi la cortesia di dare la colpa a qualcun altro e non a noi.

Il Presidente chiede se ci sono altri interventi.

Prende la parola la Signora Elena Furlanetto:

Ecco io avevo solo un commento per quanto riguarda la presa a carico dell'ufficio postale, che non mi trovo in accordo con l'affermazione che sempre meno gente farà uso dei servizi allo sportello, soprattutto con l'aumento degli acquisti online io credo che, almeno ho sentito diverse persone molto contente e che ringraziano il Comune di essersi preso a carico dell'ufficio postale.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se ci sono altri interventi.

Non ci sono ulteriori interventi.

VOTAZIONE:

1. Sono approvati i conti Preventivi per l'esercizio 2021.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale per il prossimo esercizio sulla base del fabbisogno di fr. 5'065'700.00.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

3. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta personale e l'imposta immobiliare comunale.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

4. Il moltiplicatore di imposta per l'anno 2021 è fissato all'85%.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. Sono approvati i conti preventivi per l'esercizio 2021 con 18 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta comunale per il prossimo esercizio sulla base del fabbisogno di fr. 5'065'700.00 con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

3. Il Municipio è autorizzato a prelevare l'imposta personale e l'imposta immobiliare comunale con favorevoli 18, 0 contrari e 0 astenuti.

4. Il moltiplicatore di imposta per l'anno 2021 è fissato all'85% con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

10. MM NO. 10/2020 CONCERNENTE IL PREVENTIVO 2021 DELL'AZIENDA ACQUA POTABILE DI PONTE CAPRIASCA

Il Presidente del Consiglio comunale chiede al signor Pietro Jolli se desidera intervenire.

Il signor Pietro Jolli non ha osservazioni in merito.

Non ci sono altri interventi.

VOTAZIONE:

È approvato il Preventivo 2021 dell'Azienda acqua potabile di Ponte Capriasca che prevede una perdita di fr. 5'300.00 determinata da fr. 375'300.00 alle entrate e da fr. 380'600.00 alle uscite.

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Si approva il Preventivo 2021 dell'Azienda acqua potabile di Ponte Capriasca che prevede una perdita di fr. 5'300.00 determinata da fr. 375'300.00 alle entrate e da fr. 380'600.00 alle uscite con 18 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Votanti: 18; favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

11. INTERPELLANZE E MOZIONI

Il Presidente cede la parola al Sindaco Pietro Lisdero.

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero.

Interpellanza PLR inerente la possibilità di una tessera per l'ecocentro Serta presentata dal Signor Christian Righinetti.

Il Municipio si è informato sulla possibilità di fornire a ogni fuoco di una tessera per l'accesso ai servizi dell'ecocentro Serta. Alcuni Comuni del Vedeggio usano questa soluzione da anni e i loro cittadini hanno la possibilità di depositare i rifiuti 6 giorni alla settimana. In questi Comuni son presenti solo i contenitori per la raccolta dei rifiuti solidi urbani. Cosa si può consegnare all'ecocentro: carta, ferro, scarti vegetali, olii usati, ingombranti in genere, vetro, batterie, tessili, apparecchi elettrici, inerti in piccoli quantitativi. Il concetto di raccolta rifiuti pensato negli anni novanta per il nostro Comune, è stato quello di dare la possibilità ad ogni cittadino di poter differenziare ed eliminare rifiuti in centri di raccolta organizzati. Nel comprensorio comunale sono presenti 4 centri e stiamo attendendo i permessi da Bellinzona per il quinto. Quanto è possibile depositare nei nostri centri è lo stesso per l'ecocentro

Serta. Per gli scarti vegetali c'è un centro di raccolta, mentre per gli ingombranti e apparecchi elettrici, sono organizzate 3 raccolte annuali. Costo pro capite di una tessera all'ecocentro Serta è di fr. 52.00, per un totale, per la popolazione attuale, di circa fr. 100'000.00 annui. Senza voler parlare di costi supportati quali investimenti e manutenzioni dei centri di raccolta o del costo pro capite per la tessera del centro Serta va detto che, la possibilità di raccolta e differenziare i rifiuti per gli abitanti di Ponte Capriasca sono pari a quelli di chi abita in un Comune convenzionato all'ecocentro. Cosa si può depositare con la tessera all'ecocentro Serta è regolamentato ed uguale per tutti. Poter depositare i rifiuti praticamente sull'uscio di casa è molto pratico, penso alle famiglie che possono incaricare i loro ragazzi di gettarli e nel contempo imparano a differenziare. L'acquisizione della tessera personale comporterebbe: la chiusura di quei contenitori che non saranno utilizzati per la raccolta dei rifiuti solidi urbani, la chiusura del centro raccolta degli scarti vegetali, i compattatori della carta come quelli per gli olii usati, vestiti e batterie saranno dismessi, in quanto non è sostenibile mantenere 2 offerte contemporaneamente. Il Municipio è propenso a mantenere l'attuale offerta e non usufruire dei servizi dell'ecocentro.

Il Presidente chiede all'interpellante se si ritiene soddisfatto.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Interpellanza inerente il rimborso dell'abbonamento Arcobaleno, Signor Barudoni Chrystian.

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero.

Signor Barudoni, il Municipio ha preso spunto dalla sua interpellanza e vuole dotarsi di un Regolamento comunale che disciplini le erogazioni di incentivi in favore dell'efficienza energetica, dello sfruttamento delle energie rinnovabili e della mobilità sostenibile. Sono diversi i Comuni che erogano incentivi in ambito energetico e climatico, alcune delle misure incentivate sono: risanamento energetico di edifici, nuove costruzioni certificate Minergie, elaborazioni di certificati energetici, sostituzioni di impianti di riscaldamento ad olio ed elettrico diretto, acquisto di benzina alchilata, abbonamenti per il trasporto pubblico. Questi incentivi regolamentati variano da un minimo del 20% fino all'80% del costo d'acquisto e con un tetto massimo d'aiuto. Sarà compito del Municipio di individuare quale tipo di incentivi sostenere, tenendo presente la disponibilità finanziaria del Comune.

Il Presidente chiede all'interpellante se si ritiene soddisfatto.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero:

Ora mi rivolgo alla Commissione dell'energia: Signor Bertozzi quale Presidente della Commissione speciale dell'energia, avete inoltrato un rapporto con le vostre conclusioni, invitando il Municipio ad aderire all'associazione città dell'energia. Il Municipio attuale non è di principio contrario nell'aderire ad associazioni promotrici di progetti che possano portare aiuti o benefici alla popolazione. Ricordo che queste comportano sempre una partecipazione finanziaria da parte dell'ente pubblico, ma per poter rilasciare il suo rapporto preliminare ai sensi dell'articolo 67, capoverso 2 della LOC, il Municipio necessita di un documento esplicativo e non un risultato di votazione. In conclusione Signor Bertozzi, il Municipio vi rimanda il rapporto proponendovi di collaborare con lo stesso, nell'individuare le tipologie di incentivi tenendo conto della complementarità dei destinatari e del territorio.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi.

Il nostro non era un rapporto al Municipio, era un invito ad aderire perché c'erano delle problematiche allacciate alla formalità di questa decisione.

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero:

Esattamente mah avete dato un risultato di una votazione e noi non possiamo prendere decisioni su un risultato di una votazione, avete detto una parte è d'accordo, una parte è contraria. Avete messo i punti contrari e noi non possiamo scegliere su quali dei due.

Prende parola il signor Andrea Bertozzi.

La Commissione aveva detto che non potevamo offrire un Messaggio al Municipio per questa cosa, però rientrava nei fr. 60'000.00 decisionali, di prendere una decisione a favore in base alla votazione che c'era.

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero:

Appunto, noi non abbiamo potuto scegliere, decidere in questo punto proprio in quanto mancavano degli elementi per decidere, non possiamo dire quanti sono d'accordo per spendere.

Prende la parola il Presidente del Consiglio comunale Matthias Bizzarro:

Se posso intervenire, è stata presentata una mozione e ed è stata demandata la formazione della Commissione speciale che quindi deve redigere un rapporto, una volta che questo rapporto c'è il Municipio deve esprimersi, però senza rapporto non si può andare avanti.

Prende la parola Andrea Bertozzi.

Credo che ci ritroveremo ancora una volta, perché allora non ci siamo capiti con il Municipio, non era questa la nostra intenzione.

Interpellanza illuminazione stradale mancante e mal funzionante presentata dal Signor Giovanni Quadrelli.

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero.

1. Il Municipio ha richiesto spiegazioni ad AIL inerenti alle molte interruzioni?
Le stesse erano dovute a diversi guasti differenti.
2. Il Municipio con AIL sta completando i Preventivi per le ultime zone del territorio.
3. Quali delle Vie sono state completate?
Posso dire che Via Orio, posteggi Sabbione Centro sportivo, Via Robbio, Via Ravredo, Via Nogo, Via Roggia, Via Tre Ciliegi sono completate. Via del Pino è stata eseguita la predisposizione, Via Architetto A Da Ponte e Via alle Scuole sono posate in parte, le stesse saranno terminate a breve. Le altre Vie comunali saranno completate man mano che si interverrà con interventi di sottostruttura. Le prossime strade che saranno toccate da questi interventi da parte dei servizi AIL, sono Via Savanone e Via Roncaccio, poi sarà l'evoluzione dei progetti che arriveranno a decidere dove si interverrà.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto.

L'interpellante Signor Giovanni Quadrelli risponde:

Mi ritengo soddisfatto e chiedo di avere la lista delle Vie che ha citato il Sindaco, nel caso non venissero verbalizzate.

Il Presidente del Consiglio comunale replica.

Si vengono verbalizzate, saranno nel verbale lo può confermare il Segretario.

Il Sindaco Pietro Lisdero prende la parola.

Termino con un'informazione alla Commissione della gestione, inerente alle coperture dei costi di smaltimento dei rifiuti. Questa sera il Municipio ha deciso, visto il grado di copertura ancora basso, di aumentare la tassa base di raccolta dei rifiuti del 30%. È volontà del Municipio, per migliorare il controllo della quantità di rifiuti prodotti e migliorare le coperture dei costi, secondo il principio di causalità chi inquina paga, confrontare il proprio regolamento con quelli di altri Comuni del Cantone. In alcuni di questi, è stato introdotto oltre alla tassa base, l'obbligo di acquisto di tessere per scarti vegetali e rifiuti ingombranti oppure limitazione per la raccolta gratuita. Con questo ho terminato.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se ci sono interpellanze orali seduta stante.

Prende la parola il Consigliere comunale Andrea Bertozzi.

Vorrei chiedere al Municipio la posizione in merito a Giovanni Quadrelli rappresentante della Commissione opere pubbliche, in quanto il posto è assegnato al PPD e lui è dimissionario da questo Partito da più di un anno e come abbiamo potuto vedere le sue interpellanze sono evidentemente portate avanti da indipendente. Cosa intende fare il Municipio e chiedo a Giovanni Quadrelli un pochettino di coerenza, di stare o di qua o di là.

Il Sindaco Pietro Lisdero prende la parola.

È una questione che riguarda esclusivamente il Consigliere comunale Giovanni Quadrelli e non il Municipio.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede al capogruppo signor Roberto Macconi liberale se vuole prendere posizione.

Prende la parola il signor Roberto Macconi.

Come Gruppo ci siamo già chinati sul problema e visto l'ottimo lavoro eseguito da Giovanni Quadrelli non intendiamo di intervenire fino alla fine della Legislatura.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se il Signor Giovanni Quadrelli vuole replicare e se ci sono altre interpellanze che riguardano il Municipio.

Il signor Pietro Jolli prende la parola:

Un'interpellanza che è più una precisazione di termini riguardo al Messaggio sui 30 km/h, il Messaggio numero 7 che è stato ritirato, allora nella discussione avuta con il Municipio, la Commissione della gestione, la proposta di ritirare il Messaggio di riproporlo con le restrizioni a 30 km/h a tutto il territorio, la stessa posizione pur senza chiedere il ritiro era stata espressa all'unanimità mi sembra di intendere dalla Commissione delle opere pubbliche. Nella lettera informativa del Municipio si dice che verrà ripresentata nella prossima primavera, io volevo specificare che nella discussione a me era sembrato di capire poi chiedo ai colleghi di correggermi, che l'impegno era entro la fine di questa legislatura, cioè nel senso di poter votare questo Messaggio ancora nella Legislatura. Io trovo che abbiamo due commissioni con una posizione unanime, che fanno intravedere un consenso da parte del Consiglio comunale, è comunque un oggetto molto atteso che faceva parte delle cose, sarebbe trovo un bel segnale a conclusione della legislatura, dal momento che abbiamo comunque il 24 di febbraio una nuova seduta, poter portare a casa o spuntare questa casella sulla lista di Chrystian.

Il Sindaco Pietro Lisdero prende la parola.

Ci siamo già attivati verso lo studio e quindi abbiamo fatto richiesta nei tempi adeguati al prossimo Consiglio comunale.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se l'interpellante si ritiene soddisfatto.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Prende la parola il signor Giovanni Quadrelli:

Se risolto, io volevo intervenire esattamente su questo argomento e chiedere se era possibile a febbraio di trattarlo, grazie.

Il signor Roberto Macconi chiede.

Una piccola domanda semplice: gli addobbi natalizi dell'albero di Natale non sono stati fatti per quale motivo?

Il Sindaco risponde.

Gli addobbi natalizi non sono stati fatti per un piccolo incidente avuto dalla ditta che doveva fare dei lavori e poi a seguito della nevicata. Entro metà settimana l'albero sarà addobbato e pronto ad essere illuminato come tutti gli anni.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto.

L'interpellante signor Roberto Macconi si dichiara soddisfatto.

Il Consigliere comunale Signor Chrystian Barudoni prende la parola:

Volevo fare un intervento ma lo trasformo direttamente in un'interpellanza a seguito di quanto annunciato dal Sindaco. Un aumento delle imposte pur piccole o grandi che sia, è sempre impopolare ed è impopolare soprattutto quando vi abbiamo segnalato la possibilità di sondare la diminuzione dei costi, chi inquina paga sì, ma chi inquina magari o meglio o ci si aspetta anche l'ottimizzazione di questo tipo di inquinamento. Aumentare le tasse restando fermi al palo su quello che sono i costi o meglio continuando ad aumentarli, abbiamo analizzato in dettaglio ogni anno questi costi, nonostante la diminuzione di tonnellaggio di rifiuti, i costi di smaltimento sono aumentati, qualcuno mi deve rispondere perché?! Perché se abbiamo diminuito le tonnellate i costi sono aumentati così in maniera importante?! Ve lo abbiamo comunicato, ve lo abbiamo segnalato e abbiamo detto di contattare altre ditte, vi abbiamo detto di trovare delle soluzioni. Vi ripeto davanti a tutti così almeno lo sanno tutti, lo smaltimento del vetro verde e bianco che permette al Comune di guadagnare qualche franco in più, di possibilità di scegliere un vettore di rifiuti diverso da Ochsner, che mantiene il monopolio insieme a Puricelli in Ticino. Ve lo abbiamo detto e ve lo diciamo da quattro anni, perché ci sono i rapporti e oggi arrivate a dirci bellamente aumentiamo le tasse del 30%. Molto bene, io non so quale sarà lo strumento per combattere questo aumento visto che sarà un'ordinanza del Municipio, probabilmente c'è non lo so Diego tu che ne sei più informato in politica, magari mi puoi aiutare, ma ve lo dico non ve la faccio passare liscia.

Grazie e come interpellanza è, la mia domanda è: avete il risultato delle ditte che avete interpellato per avere delle offerte alternative a Ochsner? Questa è la domanda, grazie.

Il Sindaco Pietro Lisdero replica che risponderà alla prossima riunione.

Il Presidente del Consiglio comunale chiede se ci sono altri interventi o domande.

Non ci sono ulteriori interventi o domande.

Il Presidente saluta tutti e dichiara chiusa la seduta.